



پژوهشگاه کشاورزی

دوره ۲۳ ■ شماره ۱ ■ بهار ۱۴۰۰

صفحه‌های ۲۷-۴۱

مقاله پژوهشی:

تأثیر نانو زئولیت عامل دارشده با نیتروژن بر میزان آب‌شویی نیترات در دو گونه لوبیا

مسلم حیدری^{۱*}, سید محسن موسوی نیک^۲, نوشین میر^۳

۱. دانشجوی دکتری، گروه زراعت، دانشکده کشاورزی، دانشگاه زنجان، زنجان، ایران.

۲. دانشیار، گروه زراعت، دانشکده کشاورزی، دانشگاه زابل، زابل، ایران.

۳. استادار، گروه شیمی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه زابل، زابل، ایران.

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۹/۰۶/۲۴

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۱۰/۱۰

چکیده

کاربرد بی‌رویه کودهای شیمیایی موجب آلودگی خاک و منابع آب سطحی و زیرزمینی شده است. به این منظور آزمایشی با هدف بررسی امکان کاهش آلودگی آب‌های سطحی به نیترات و همچنین تأثیر نیتروژن بر ویژگی‌های کمی و کیفی لوبیا به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با چهار تکرار در مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی همدان در سال زراعی ۹۳-۹۴ به صورت گلدانی به‌اجرا در آمد. عامل اول شامل چهار نوع کود نیتروژن‌دار، X_۱ (زئولیت-EN)، X_۲ (زئولیت-AcAcEN)، X_۳ (زئولیت-HED)، X_۰ (کود اوره) و X_۴ (نمونه شاهد- عدم استفاده از کود) و عامل دوم دو گونه لوبیا شامل لوبیا قرمز (Phaseolus vulgaris L.) رقم درخشان و لوبیا چشم بلبلی (*Vigna unguiculata* L.) از ژنوتیپ ۲۹۰۰۵ بودند. کاربرد نانو کودهای زئولیت عامل دار شده باعث کاهش آب‌شویی نیترات از واحدهای آزمایشی (گلدان‌ها) شدند. در این میان، کود زئولیتی X_۳ توانست در مقایسه با کود اوره، آب‌شویی نیترات را ۴۸ درصد کاهش دهد. مقادیر نیتروژن خاک در گلدان حاوی کود X_۳ ۰/۱۱۵ قسمت در میلیون بود و در مقایسه با تیمار کود اوره ۳۰ درصد حفظ و نگهداری این عنصر را در خاک بهبود بخشید. کود زئولیت X_۳ باعث بهبود ویژگی‌های رشد در گیاه لوبیا شود. بر این اساس کود X_۳ موجب افزایش شاخص‌های کلروفیل، پروتئین و عملکرد دانه به ترتیب به میزان ۴۴، ۶۴ و ۵۶ درصد در مقایسه با تیمار شاهد شد. به طور کلی کاربرد نانوزئولیت‌های عامل دار شده نقش مغایدی در کاهش آب‌شویی نیترات و بهبود خصوصیت‌های کمی و کیفی گیاه لوبیا دارد.

کلیدواژه‌ها: آب‌شویی نیترات، زئولیت کلینوپیتیولیت، لوبیا، نانوکود.

Effect of Functionalized Nano-Zeolite with Nitrogen on Nitrate Leaching in the Cultivation of Two Bean Species

Moslem Heydari^{1*}, Seyed Mohsen Moussavi Nik², Noushin Mir³

1. Ph.D. Student, Department of Agriculture, Faculty of Agriculture, Zanjan University, Zanjan, Iran.

2. Associate Professor, Department of Agriculture, Faculty of Agriculture, Zabol University, Zabol, Iran.

3. Assistant Professor, Department of Chemistry, Faculty of Basic Sciences, Zabol University, Zabol, Iran.

Received: December 31, 2019 Accepted: September 14, 2020

Abstract

Excessive use of chemical fertilizers has caused contamination of soil as well as surface and groundwater resources. For this purpose, an experiment has been conducted to investigate the possibility of reducing surface water pollution with nitrate and also the effect of nitrogen on quantitative and qualitative characteristics of beans as a factorial based on completely randomized design (CRD) with four replications in Hamadan Agricultural and Natural Resources Research Center between 2013 and 2014. The first factor includes four types of nitrogen fertilizers, X₁ (zeolite - EN), X₂ (zeolite - AcAcEN), X₃ (zeolite - HED), X₄ (urea fertilizer), and X₀ (control sample - no fertilizer use) and the second one involves two bean species, namely red beans (*Phaseolus vulgaris* L.) of Derakhshan cultivar and genotype 29005 of Cowpea (*Vigna unguiculata* L.). Applying functionalized zeolite nanofertilizers reduces nitrate leaching from the experimental units (pots). Meanwhile, zeolite X₃ fertilizer is capable of reducing nitrate leaching by 48% in comparison with urea fertilizer. The amount of soil nitrogen in pots, containing X₃ fertilizer, is 0.115 ppm and, compared to the urea fertilizer treatment, it improves this element's maintenance in the soil by 30%. Accordingly, X₃ fertilizer increases chlorophyll, protein, and grain yield by 44%, 64%, and 56%, respectively, in comparison with the control. In general, the application of functionalized nano zeolites has a beneficial role in reducing nitrate leaching and improving the quantitative and qualitative characteristics of bean plants.

Keywords: Bean, clinoptilolite zeolite, nanofertilizer, nitrate leaching,

رضایت بخشی نیست. مشکل استفاده از این کودها، عدم جذب کامل آنها توسط گیاه و در نتیجه ورود بخش قابل توجهی از این کودها به محیط زیست است. علت اصلی آبشویی نیترات، ترکیب شیمیایی این مواد است که حاوی بارهای منفی (NO_3^-) می‌باشد و از طرفی خاک‌های رسی و خاک‌هایی با درصد رس بالا به دلیل دارابودن بار منفی در ساختار خود، مانع جذب این مواد توسط گیاه می‌شوند. همچنین در بیشتر خاک‌ها، نیتروژن در نتیجه فعالیت‌های میکروبی به نیترات، اکسید می‌شود. در نتیجه درصد بالایی از نیتروژن به کاررفته از محدوده ریشه حذف شده و وارد آب‌های سطحی و زیرزمینی Afrous *et al.*, 2005; Xiubin & Zhanbin, 2001). از آنجاکه غلظت استاندارد نیترات در آب آشامیدنی 10 ppm می‌باشد، سطح بالای نیترات در آب آشامیدنی موجب بروز برخی بیماری‌ها از جمله سرطان می‌گردد (Xiubin & Zhanbin, 2001).

مهم‌ترین منابع تولید نیترات در زمین‌های کشاورزی، کودهای شیمیایی، دامی و بقایای گیاهی می‌باشند که بخش عمده آن از طریق کودهای شیمیایی مانند اوره و بخش کمی نیز از منابع کودهای آلی تأمین می‌شود. نیتروژن آلی به‌آرامی در اختیار گیاه قرار می‌گیرد، در حالی که نیتروژن معدنی به مقدار زیاد و سریع در محیط، آزاد و جابه‌جا می‌شود. این امر موجب مشکلات جدی در بسیاری از نظامهای کشاورزی شده است (Sheldrick *et al.*, 2002; Mosier *et al.*, 2004). استفاده از کودهای شیمیایی در بیشتر خاک‌ها، برای رفع کمبود عناصر غذایی است که مصرف نامتعادل و مستمر آن موجب آلودگی منابع آب، هوا و خاک از راه آب‌شویی، تصعید و باقی‌ماندن در خاک می‌شود (Rasoli & Mafthoon, 2008)، به عبارت دیگر، حضور نیترات به واسطه کاربرد کودهای شیمیایی، یکی از شاخص‌های مهم آلودگی منابع

۱. مقدمه

کمبود پروتئین در کشورهای رشد نیافته، امروزه یکی از مشکلات حاد تغذیه‌ای می‌باشد. این ماده حیاتی برای انسان و دیگر جانداران از دو منبع گیاهی و حیوانی قابل تأمین است و میزان پروتئین در منابع گیاهی فراوان است. پروتئین موجود در دانه‌های حبوبات دو تا سه برابر غلات و 10 تا 20 برابر گیاهان غدهای است. پایین‌بودن میزان پروتئین غلات ($9\text{--}12$ درصد) و بالابودن آن در حبوبات ($18\text{--}32$ درصد)، توجه عموم مردم به‌ویژه کشورهای در حال توسعه را به مصرف این ماده غذایی به عنوان منبع مهم تأمین پروتئین جلب نموده و حبوبات را به عنوان مکمل غذایی مناسب برای غلات مطرح کرده است، به‌نحوی که هم اکنون حبوبات نقش مهمی در جیره غذایی و سلامتی انسان‌ها دارد و پس از غلات دومین منبع مهم غذایی به‌شمار می‌رودن. حبوبات سرشار از ویتامین‌هایی نظیر ریبوفلافاوین، ویتامین ث، کاروتون و نیاسین است و از نظر آهن و کلسیم نیز غنی می‌باشند (Gupta, 2000).

پژوهش‌گران گزارش کردند که علی‌رغم تثبیت بیولوژیکی نیتروژن توسط لوبيا، مقادیر مناسب نیتروژن Thomas *et al.*, 2008 می‌تواند موجب افزایش عملکرد گیاه شود (Geetha & Varughese, 2010). همچنین در این شرایط، میزان نیتروژن، تعداد غلاف، تعداد دانه در غلاف و وزن دانه افزایش می‌یابد و نیاز روزافزون به منابع غذایی در کنار کاهش سطح زمین‌های قابل کشت، موجب افزایش تقاضای مصرف کودهای کشاورزی در سراسر جهان گردیده است. کودهای نیتروژنه، یکی از ضروری‌ترین کودهای مصرفی در بخش کشاورزی و جزو کودهای ماکرو با دامنه مصرف زیاد به حساب می‌آیند.

با وجود بهبود در فرایند تغذیه‌ی گیاهان، بازده بهره‌وری عناصر ضروری همچون نیتروژن هنوز در سطح

پژوهشی کشاورزی

به عنوان کودهای کندرها شامل ترکیبات آلی (ترکیبات آلی طبیعی و سنتزی) و ترکیبات معدنی با حلایل کم در آب (آمونیوم فسفات‌ها، سنگ‌های فسفاتی اسیدی، زئولیتها) می‌باشند (Kazemian, 2003).

زئولیتها کریستال‌های آلومینوسیلیکاته هیدراتهای هستند که بر ظرفیت تبادل کاتیونی و ویژگی‌های جذب سطحی خاک اثر دارند و به طور مؤثری در جداسازی عناصر سمی از آب‌های آلوده به کار برده می‌شوند (Galli & Gottary, 1985). زئولیتها باعث حفظ رطوبت خاک، افزایش هدایت هیدرولیکی، افزایش ظرفیت تبادل کاتیونی، کاهش آلاینده‌ها و فلزات سنگین در خاک می‌شوند (Heydari *et al.*, 2017; Galli & Gottary, 1985).

آزمایش‌های متعدد نشان داده است که زئولیت توانایی آزادسازی کنترل شده یون‌های آمونیوم، فسفات و پتاسیم را دارا می‌باشد. پژوهش‌های روی گیاهان مختلف نشان داد که با به کارگیری زئولیتها به عنوان کودهای آزادکننده آمونیوم و پتاسیم، بازده تولید به شکل قابل توجهی افزایش یافت (Heydari *et al.*, 2017; Valente *et al.*, 1982; Ramesh *et al.*, 2011). با توجه به روند رو به رشد استفاده از کانی زئولیت در عرصه‌های مختلف صنعت و معدن، ویژگی‌هایی همچون افزایش حاصلخیزی خاک، افزایش ظرفیت نگهداری بالای آب و عناصر غذایی خاک، افزایش عملکرد محصولات زراعی و افزایش مدت انبارداری محصولات کشاورزی با حفظ خصوصیات کیفی موجب شده است که نقش این مواد معدنی در زمینه کشاورزی بیش از پیش مورد توجه قرار گیرد (Khashee siveki *et al.*, 2008). این طور می‌توان اذعان داشت که کاربرد کودهای نیتروژن با حامل زئولیت، توانایی آزادسازی تدریجی نیتروژن را داشته و می‌توانند آب شویی نیترات را کاهش دهند (Hosseini *et al.*, 2000; Abedi-Koupai & Hosseini Abri *et al.*, 2006; Asadkazemi, 2006; Gholam; Heydari *et al.*, 2018).

آب، خاک و گیاهان زراعی است. گزارش‌های گوناگون، کمبودن کارایی مصرف کودهای شیمیایی (۳۰ تا ۵۰ درصد) و آب شویی زیاد آنها (۷۵ تا ۳۰ درصد) را عامل نگران‌کننده Hauk, 1973; Soudi (*et al.*, 1997; Chinnamuthu & Boopathi, 2009) حالی است که براساس مطالعه‌ای در ایران، کارایی مصرف کود اوره بین ۳ تا ۲۲ درصد گزارش گردید که بیانگر وضعیت نامطلوب مصرف کودهای شیمیایی در مقایسه با کشورهای پیشرفته و در حال توسعه است (Sadeghipour & Marvi, 2010). به همین دلیل، مدیریت مصرف کود و کاربرد مناسب آن به دلیل نقش مهم در تولید محصول و اثرات زیست‌محیطی مورد توجه خاص قرار گرفته است (Khazaei & Arshdi, 2008; Mosier *et al.*, 2004).

به منظور کاهش آلودگی منابع آب به نیترات، در حین آبیاری پس از کود پاشی و به منظور افزایش بازده کود در گیاه، انواعی از کودها تحت عنوان کودهای کندرها (SRFs)¹ پیشنهاد شده‌اند. تغذیه مناسب و شناخت زمان‌های نیاز حداکثری گیاه به مواد مغذی، فاکتورهایی هستند که برای هر گیاهی، منحصر به فرد است. بنابراین، تغذیه گیاه در زمان نیاز آن به مواد غذایی با استفاده از یک الگوی مشخص موجب تأمین تغذیه بھینه برای رشد گیاه می‌شود (Mollahi *et al.*, 2012). یکی از مواد مورداستفاده به عنوان کود کندرها، نانومواد هستند. این ساختارها به علت دارابودن حفره‌های کوچک در ابعاد نانو، توانایی به دامانداختن یون‌های مختلف و آزادسازی تدریجی آنها در خاک یا گیاه را دارند (Cui *et al.*, 2006; Lai, 2007).

یکی از مهم‌ترین کاربردهای فناوری نانو در زمینه کشاورزی، در بخش آب، خاک و استفاده از نانوکودها برای تغذیه گیاهان می‌باشد (Hosseini Abri *et al.*, 2007; Montreal, 2010). انواع نانوساختارهای مورد استفاده

1. Slow release fertilizer

بزرگی کشاورزی

بنابراین با توجه به موارد ذکر شده، هدف از انجام این پژوهش بررسی تأثیر نانوزئولیت‌های عامل‌دار شده با نیتروژن بر میزان آب‌شویی نیترات در کشت لوبیا می‌باشد.

۲. مواد و روش‌ها

۲.۱. تهیه ترکیبات معدنی و تولید کودهای نیتروژن‌دار

برای ساخت نانو کود عامل‌دار شده با نیتروژن از زئولیت طبیعی (کلینوپیتیولیت) به دست آمده از معادن سمنان به عنوان حامل نیتروژن استفاده گردید. برای عامل‌دار کردن زئولیت طبیعی از ماده جاذب استفاده شد. ماده جاذب از سه نوع لیگاند^۱ EN^۲, AcAcEN^۳ و HED^۴ تهیه شد. لیگاند EN به صورت تجاری از شرکت مرک (Merck) آلمان خریداری گردید. لیگاند AcAcEN از واکنش تراکمی در ۱۰۰ میلی‌لیتر متانول از مخلوط کردن دو لیگاند AcAcEN:EN به نسبت ۱:۲ در دمای ۵۰ درجه سانتی‌گراد تهیه شده و پس از فرایند تبلور مجدد و خالص‌سازی، به صورت محلول در آب استفاده شد. برای تهیه لیگاند HED، ابتدا لیگاند AcAcEN، که روش تهیه آن شرح داده شد، در آب حل شده و تحت هم‌زدن به آن مقدار کافی از احیاگر سدیم بورهیدرید افزوده شد. این احیاگر با تبدیل باندهای دوگانه به یگانه موجب تشکیل محلول زرد روشن حاوی لیگاند^۵ EDD گردید. سپس با افزودن مقدار لازم از هیدروکلریدریک اسید به محلول فوق، pH محلول از ۱۰ به ۷ کاهش یافت و بدین طریق کلیه سایتها نیتروژن با جذب یون H^+ ، به صورت کاتیونی درآمدند و لیگاند HED تهیه گردید (شکل ۱). (Petrucci *et al.*, 2007)

3. Ethylenediamine

4. Bis (acetylacetone) ethylenediamine

5. N, N-bis (4-hydroxypentane-2y1)
ethane-1,2-diaminium

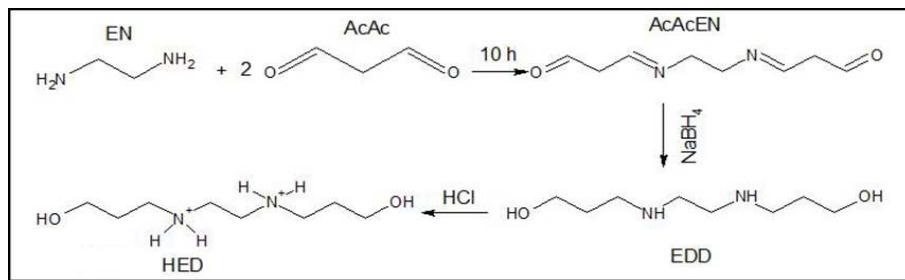
6. 4,4'-(ethane-1,2-diylidimino) dipentan-2-ol

هم‌چنین، در پژوهشی دیگر مقایسه‌ای بین نانو زئولیت‌های عامل‌دار شده با سورفکتانت^۱ (مواد فعال‌کننده سطحی) و نانو زئولیت‌های عامل‌دار نشده صورت گرفت. نتایج حاکی از این بود که در نانوزئولیت‌های عامل‌دار شده میزان آزادسازی نیترات کندر شد (Madani *et al.*, 2010; Heydari *et al.*, 2018).

مطالعه درباره زئولیت‌های کندرها نشان داده است که زئولیت اصلاح‌نشده برای جذب و رهاسازی مواد مغذی محدودیت دارد و تنها قادر است کاتیون‌هایی هم‌چون NH_4^+ و K^+ را به مقدار زیاد و فرم‌های آنیونی هم‌چون NO_3^- و PO_4^{3-} را تنها به میزان بسیار کمی جذب کند. از این‌رو، زئولیت باید به گونه‌ای اصلاح شود که با افزودن گروه‌های کاتیونی بر سطح آن، قادر به جذب بیش‌تر این مواد مغذی نیز باشد. در این راستا تلاش‌های بسیاری در گروه‌های پژوهشی نقاط مختلف دنیا صورت گرفته است. در سال ۱۹۹۴، پژوهش‌گران یک زئولیت اصلاح‌شده با سورفکتانت را گزارش کردند که قادر به حذف آلدگی‌های آنیونی از آب بود (Haggerty *et al.*, 1994). از آن زمان به بعد این نوع ترکیبات به طور گسترشده‌ای برای جذب و رهاسازی آنیون‌ها مطالعه شدند. در پژوهشی جذب آنیون فسفات توسط زئولیت به کمک اصلاح زئولیت کلینوپیتیولیت توسط سورفکتانت تجاری هگزادسیل تری‌متیل‌آمونیوم برمید^۶ افزایش یافت. آن‌ها نشان دادند که به کمک این سورفکتانت، میزان جذب فسفر بر سطح زئولیت ۴/۹ برابر افزایش پیدا کرد (Bansiwal *et al.*, 2006). در پژوهش دیگری نیز نشان داده شد که زئولیت اصلاح‌شده دارای ظرفیت جذب بالایی برای نیتروژن بوده و با افزایش pH از اسیدی به قلیایی، جذب نیتروژن نیز افزایش می‌یابد (Dionisiou *et al.*, 2013).

1. Surfactant

2. Hexadecyltrimethylammonium bromide



شکل ۱. فرایند تهیه لیگاند HED

نشان داده شده است. شکل (۱-a) طیف EDX از زئولیت اصلاح نشده را نشان می‌دهد و در آن مقدار Al، Si و همچنین مقدار بسیار کمی سدیم و پتاسیم را تأیید می‌کند. در شکل (۲-b) زئولیت اصلاح شده نشان داده شده است. طیف EDX نشان می‌دهد که سدیم از سطح نمونه حذف شده است که احتمالاً به علت جایگزینی کاتیون HED است. پیک مرتبط با N و C بهوضوح در شکل (۲-b) مشاهده می‌شود که ارائه‌کننده شواهدی مبنی بر جذب HED روی سطح زئولیت است. علاوه بر این، درصد وزن داده شده در جدول (۱) نشان می‌دهد که کاهش در سطح عناصر Si و Al به عنوان مواد معدنی با اعمال HED تغییر یافته است.

۲.۳. تهیه و آنالیز خاک و بذرهای لوپیا و شرایط کاشت گیاه

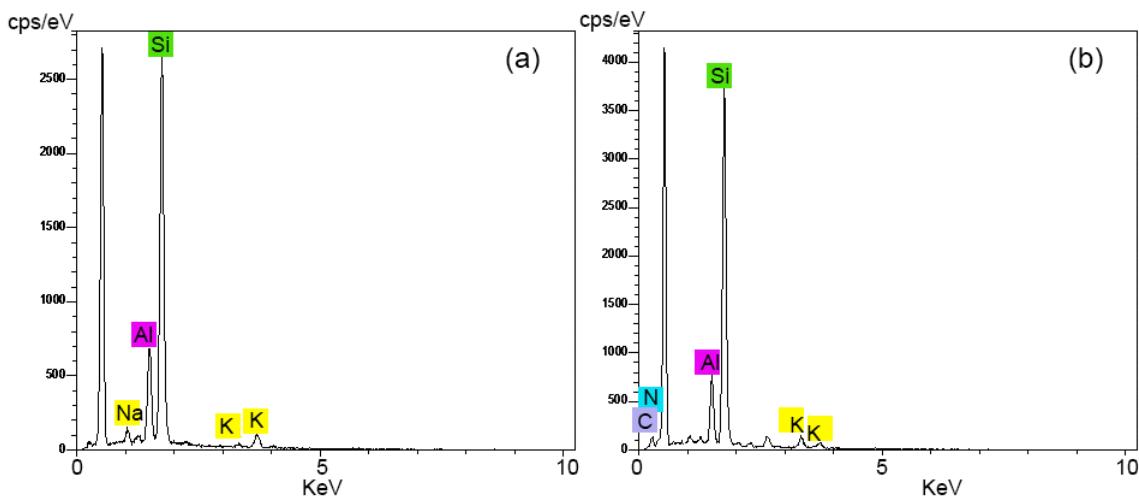
خاک مورد نظر از عمق ۰-۲۰ سانتی‌متری مزرعه مرکز تحقیقات کشاورزی همدان تهیه و پس از هوا خشک شدن از الک ۲ میلی‌متری عبور داده شد. بافت خاک به روش هیدرومتری (Gee & Bauder, 1986)، میزان pH با دستگاه Nelson (مدل 691 Metrohm، کشور آلمان) (Nelson, 1982)، قابلیت هدایت الکتریکی در عصاره اشیاع خاک با دستگاه هدایت‌سنجد (مدل inolab WTW Series Rhoades, 1982) و درصد کربن آلی به روش سوئیس (Rhoades, 1982) و درصد کربن آلی به روش والکلی بلک (Nelson & Sommers, 1986) اندازه‌گیری شد (جدول ۲).

همان‌طورکه در شکل (۱) مشاهده می‌شود ماده جاذب حاصل، دارای مکان‌هایی با بار مثبت است که قادر به جایگزین شدن به جای کاتیون‌های موجود در ساختار کلینوپیتولیت همچون سدیم، منیزیم و یا کلسیم می‌باشد (شکل ۲). این لیگاند پس از قرارگرفتن در خلل و فرج نانومتری زئولیت توانایی جذب آئیون‌هایی مانند یون نیترات را دارد. برای تهیه زئولیت عامل دارشده، هر یک از لیگاندهای EN، AcAcEN و HED به صورت جداگانه در سوسپانسیون‌هایی حاوی زئولیت افروده شده و به مدت ۲۴ ساعت روی همزن در دمای اتاق مخلوط شده و سپس دو فاز مختلف توسط سانتریفیوژ جدا شدند. در مرحله آخر، بهمنظور جذب یون‌های نیترات روی زئولیت‌های موردنظر، تمامی نمونه‌های تهیه شده در محلول ۲۸۰ ppm پتاسیم نیترات قرار گرفته و به مدت ۲۴ ساعت روی همزن تکان داده شدند.

۲.۴. تجزیه و تحلیل طیف‌سنجد انرژی انتشاری اشعه ایکس (EDX)^۱

تجزیه و تحلیل طیف‌سنجد انرژی انتشاری اشعه ایکس بهمنظور نشان دادن متوجه ترکیب عناصر زئولیت اصلاح نشده و اصلاح شده نشان داده شده است (شکل ۲). دو طیف EDX، وزن و درصد عناصر اصلی از زئولیت اصلاح نشده و اصلاح شده در شکل (۲) و جدول (۱)

1. Energy-dispersive X-ray spectroscopy



شکل ۲. طیف انرژی انتشاری اشعه ایکس (EDX) از (a) زئولیت خام (b) زئولیت اصلاح شده

جدول ۱. ترکیب درصد عناصر اصلی موجود در زئولیت خام و زئولیت اصلاح شده

کود	نیتروژن (%)	کربن (%)	سدیم (%)	پتاسیم (%)	آلومینیوم (%)	سلیسیوم (%)
زئولیت خام	۰/۰۰	۰/۰۰	۱/۰۷	۱/۱۲	۱۵/۶۳	۸۲/۱۸
زئولیت اصلاح شده	۹/۹۱	۳۳/۲۸	۰/۰۰	۲/۴۲	۵/۲۵	۴۹/۱۴

استفاده از دستگاه رطوبت‌سنج (TDR Model Trase 6050X1) رطوبت خاک گلدان‌ها اندازه گیری شد، سپس با برآورد نیاز گیاه به آبیاری (Abdali & Daneshi, 2005)، عملیات آبیاری گلدان‌ها حدوداً هر شش روز یکبار در ابتدای دوره رشد و در انتهای دوره رشد هر پنج روز یکبار اتفاق افتاد. نیتروژن خاک قبل و همچنین بعد از اتمام آزمایش نیز توسط دستگاه کجلدا (Model k-9840 آلمان) مورد اندازه گیری و ارزیابی قرار گرفت. برای جمع‌آوری میزان نیترات خارج شده از زهکش گلدان‌ها، از ظروف مخصوصی که در زیر گلدان‌ها تعییه شده بودند استفاده گردید. پس از هر دور آبیاری میزان آب خروجی از گلدان‌ها جمع‌آوری و سریعاً در دمای چهار درجه سانتی گراد قرار گرفته و سپس نیترات آن اندازه گیری شد. میزان آب‌شویی نیترات آب خارج شده از گلدان‌ها در تمامی مراحل

خاک موردنظر قبل از ریخته شدن در گلدان‌های ۱/۵ کیلوگرمی، در اتوکلاو در دمای ۱۲۱ درجه سانتی گراد و فشار ۱/۵ اتمسفر، به مدت یک ساعت کاملاً ضدغونی شده، سپس روی پوشش‌های پلاستیکی پهن و برای مدت ۲۴ ساعت در معرض هوای آزاد قرار داده شدند و برای بار دوم خاک درون کيسه‌های ضدغونی ریخته شده و در اتوکلاو در همان شرایط ضدغونی گردید. بذور لوبيا اصلاح شده از مرکز تحقیقات همدان تهیه گردید و به مدت ۱۲-۱۵ دقیقه با هیپوکلریت سدیم نیم درصد ضدغونی و سه دفعه هر بار به مدت ۵ دقیقه با آب مقطر شست و شو داده شدند. تعداد چهار بذر لوبيا در هر گلدان کشت و پس از استقرار کامل گیاهچه، طی عملیات تنک کاری، دو گیاهچه در هر گلدان باقی ماندند. کود زئولیتی و همچنین کود اوره در یک سوم ابتدایی گلدان‌ها و در نزدیکی بذر لوبيا قرارداده شد. با

با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۵ درصد مقایسه گردیدند.

رشد گیاه و دوره‌های مختلف آبیاری با استفاده از روش اولترا ویوله (Ultra Violet) مورد اندازه‌گیری قرار گرفت.

مقدار ۵۲/۱۳ میلی‌گرم بر کیلوگرم از هر سه کود زئولیت عامل‌دارشده در هر گلدان استفاده گردید. دو گونه لویا شامل لویا قرمز رقم درخشان و لویا چشم بلبای از ژنوتیپ ۲۹۰۰۵ نیز در این پژوهش به کار برده شدند.

۳. نتایج و بحث

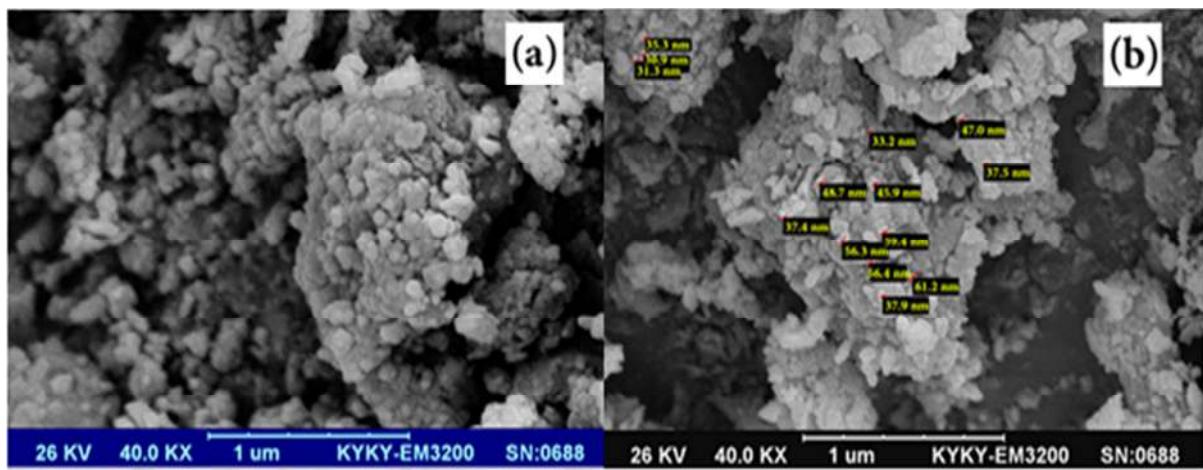
۳.۱. برسی نمونه میکروسکوپ الکترونی روبشی (SEM)
تصویر SEM نانوزئولیت (کلینوپیتولیت) در شکل نشان داده شده است. همان‌طورکه در شکل (۳-a) مشاهده می‌شود شکل نانوذرات به صورت کروی می‌باشد که این نانوذرات به دلیل اندازه کوچک و تمایل به پایداری به یکدیگر چسبیده‌اند و به صورت کلخه‌ای درآمده‌اند. اندازه تعدادی از این نانوذرات کروی در شکل (۳-b) برچسب‌گذاری شده است و ملاحظه می‌گردد که سایز ذرات در محدوده ۳۰ تا ۶۰ نانومتر قرار دارد (شکل ۳). نانوساختاری‌بودن زئولیت عامل‌دارشده موجب افزایش سطح مؤثر نانوکود تهیه شده گردیده و این امکان را فراهم می‌آورد که جاذب به کارفته به میزان بیشتری جذب زئولیت گردد که این مسئله خود موجب افزایش جذب نیترات در کود و کارایی مؤثرتر آن می‌شود.

۳.۲. نیترات آب، نیتروژن گیاه و خاک
براساس نتایج تجزیه واریانس، کاربرد کودهای نیتروژن‌دار تأثیر معنی‌داری در سطح احتمال ۱ درصد بر میزان نیترات خروجی، نیتروژن زیست‌توده گیاه و نیتروژن خاک از گلدان‌های حاوی لویا داشت (جدول ۳). در بررسی کودهای نیتروژن‌دار، گیاهان پرورش یافته با کود X_3 کاهش ۴۸ درصدی آب‌شویی نیترات را نسبت به تیمار کود اوره را از خود نشان داد (جدول ۴). در این میان گلدان‌های حاوی کود اوره با مقدار ۱۱/۸۳ قسمت در میلیون بیشترین میزان آب‌شویی نیترات و کود X_3 با ۶/۲۲ قسمت در میلیون کمترین میزان آب‌شویی نیترات را به خود اختصاص داد (جدول ۴).

۴. پارامترهای مورد ارزیابی
پارامترهای مورد اندازه‌گیری شامل نیترات زه‌آب، نیتروژن خاک، نیتروژن گیاه، پروتئین دانه، عملکرد بیولوژیکی، عملکرد اقتصادی و شاخص کلروفیل برگ بودند. پروتئین دانه از روش برادفورد (Bradford, 1976) (مدل 504 ساخت کشور ژاپن) با استفاده از دستگاه SPAD (مدل k-9840 ساخت کشور آلمان) (Mulvaney & Bremner, 1982)، وزن دانه و وزن بوته جهت حصول عملکرد بیولوژیکی و عملکرد اقتصادی با استفاده از ترازو اندازه‌گیری شدند. با تقسیم عملکرد اقتصادی (دانه) بر عملکرد بیولوژیک و ضرب در ۱۰۰، شاخص برداشت به دست آمد. هم‌چنین نمونه SEM^۱ از نمونه‌های موردنظر در آزمایشگاه شیمی دانشگاه تهران اندازه‌گیری گردید.

۵. طرح آزمایش و تجزیه و تحلیل آماری اطلاعات
آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با چهار تکرار در مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی همدان در سال زراعی ۹۳-۹۴ به‌اجرا درآمد. زئولیت‌های X₁, X₂, X₃, X₄ و HED به ترتیب EN, AcAcEN و EN₀ کود اوره و هم‌چنین زئولیت فاقد گروه عاملی X₀ نامگذاری شدند. تجزیه واریانس داده‌های حاصل، با استفاده از نرم‌افزار SAS (نسخه ۹/۱) و مقایسه میانگین‌ها

1. Scanning Electron Microscopy



شکل ۳. تصویر نمونه SEM. a) ساختار کروی ذرات زئولیت، b) اندازه و تعداد ذرات زئولیت

جدول ۲. ویژگی‌های خاک مورد آزمایش

بافت خاک	کربنات کلسیم (%)	کربن آلی (%)	pH	EC (dS/m)	مواد آلی (%)	نیتروژن کل (%)
لوم رسی	۱۴/۷	۱/۱	۷/۶۷	۰/۹	۱/۱۶	۰/۰۵

بلکه با در اختیار قراردادن نیتروژن مورد نیاز گیاه در طول دوره رشد، نیاز گیاه را به نیتروژن تأمین می‌کند. کود اوره که دارای ۳۰-۵۰ درصد کارایی می‌باشد، بیشترین میزان مصرف را در بخش کشاورزی به خود اختصاص داده است، همچنین بیشترین آب‌شویی نیترات نیز با مصرف Chinnamuthu & Boopathi, (2009; Timsina *et al.*, 2001 عوامل مهم تخریب محیط زیست و به دنبال آن نیترات‌هشدن آب‌های سطحی و زیر سطحی است که در نهایت منجر به افزایش بیماری‌های مختلف از جمله سرطان می‌گردد مشاهده کرد که کود اوره ۱۱/۸۳ قسمت در میلیون نیترات شاپیش با نگاهی به نتایج می‌توان غلظت استاندارد جهانی آن یعنی ۱۰ قسمت در میلیون می‌باشد (Asghari Moghaddam & Shaviv, 2000; Adigozalpour, 2016) که بهنوبه خود می‌تواند خطرات زیست‌محیطی گسترده‌ای را ایجاد کند.

کودهای X_1 و X_2 در مقایسه با کود X_3 از کارایی کمتری درخصوص کاهش آب‌شویی نیترات برخوردار بودند، اما با این حال در مقایسه با کود اوره (X_4) به ترتیب ۲۷ و ۱۹ درصد میزان نیترات خروجی از گلدان‌ها را کاهش دادند. زئولیتها با دارابودن حفرات نانو و سطح داخلی بسیار گسترده قابلیت به دام انداختن عناظر مختلف، به‌ویژه نیتروژن را دارا می‌باشند و به دنبال آن توانایی آزادسازی نیترات را دارند (Nasiri *et al.*, 2012). تدریجی این عناصر را دارند می‌توان این‌گونه بیان کرد که کاربرد کودهای نیتروژن با حامل زئولیت توانایی آزادسازی تدریجی نیتروژن را دارند و می‌توانند آب‌شویی نیترات را کاهش دهند. نتایج به دست آمده کاملاً همسو با نتایج سایر پژوهش‌گران مبنی بر کاهش آب‌شویی نیترات با کاربرد زئولیتها حاوی نیتروژن می‌باشد (Hosseini *et al.*, 2000; Abedi-Koupai & Asadkazemi, 2006; Gholam; Heydari *et al.*, 2015 استفاده از کودهای نانو زئولیت عامل دارشده با نیتروژن نه تنها باعث جلوگیری از آب‌شویی شدید نیترات می‌شود،

بهزایی کشاورزی

تأثیر نانو زئولیت عامل دار شده با نیتروژن بر میزان آب شویی نیترات در دو گونه لویا

یک آزادکننده تدریجی محسوب می‌شوند (Xiubin & Zhanbin, 2001)، علاوه بر مرتفع ساختن نیاز تدریجی گیاه به نیتروژن در طول دوره رشد، مانع از هدررفت آن نیز می‌شود (Afrous *et al.*, 2005; Hosseini Abary *et al.*, 2007; Heydari *et al.*, 2015; Gholam Hosseini *et al.*, 2000 با توجه به نتایج بدست آمده، کودهای نیتروژن دار توانستند مقدار نیتروژن بیشتری را در خاک گلدانها حفظ کنند (Heydari *et al.*, 2018; Kotegoda *et al.*, 2011) و مانع از آب شویی این عناصر شوند (جدول ۴).

غلاظت نیتروژن در گیاه به عوامل متعددی بستگی دارد، گزارش گردیده است که هرچه میزان نیتروژن خاک بیشتر باشد مقدار نیتروژن گیاه تا حد مشخصی افزایش می‌یابد (Yoldas & Esiyok, 2004). بر این اساس نانوکود زئولیت X_3 بیشترین تأثیر را بر مقدار نیتروژن گیاه داشت. کود X_3 با تأثیر برمقدار نیتروژن گیاه توانست مقدار این عنصر ضروری برای گیاه را به ۳/۹۱ درصد برساند که در مقایسه با نمونه کترول (شاهد) مقدار نیتروژن گیاه را ۴۸ درصد افزایش داده است (جدول ۴). نانوزئولیت‌های عامل دار شده با نیتروژن که به عنوان

جدول ۳. تجزیه واریانس اثر نوع کود نیتروژن بر نیتروژن خاک و نیتروژن زه‌آب، کلروفیل، عملکرد دانه، شاخص برداشت، عملکرد بیولوژیکی، پروتئین دانه، دو گونه لویا

میانگین مربعات										متابع تغییرات (%)	درجه آزادی	گونه
پروتئین دانه	عملکرد بیولوژیکی	شاخص برداشت	عملکرد دانه	عدد کلروفیل متر	نیتروژن گیاه	نیتروژن خاک	نیتروژن زه‌آب	نیتروژن				
۳۹۲۶/۳۴**	۱۰۲۴/۹۶۰**	۴/۰۶ ns	۲۰۵/۳۴۸**	۴۹/۱۲**	۰/۰۷*	۰/۰۰۰۴ ns	۰/۱۲ ns	۱				گونه
۳۰۲۶۷۵/۰۵**	۲۲۷۰۹/۰۳۵**	۸۷/۱۹**	۳۵۱۷/۸۱۶**	۲۳۴۳/۱۲**	۱/۰۸**	۰/۰۰۱۷**	۱۱۵/۰۹**	۴				کود
۱۹۶/۵۶ ns	۶۸/۵۷۱ ns	۶/۸۷ ns	۶۰/۲۹۲*	۲/۷۵ ns	۰/۰۱ ns	۰/۰۰۰۵ ns	۰/۰۸ ns	۴				گونه \times کود
۳۱۲/۴۰	۱۲۵/۹۲۱	۲/۶۵	۱۶/۳۹۶	۴/۶۶	۰/۰۲	۰/۰۰۰۰۷	۰/۱۱	۳۰				خطا
۴/۲۲	۴/۴۸	۷/۱۰	۶/۸۹	۳/۶۶	۳/۱۱	۴/۷	۵/۳	-				ضریب تغییرات (%)

علائم *، ** و ns به ترتیب نشان‌دهنده معنی دار بودن در سطح ۵ و ۱ درصد و نبود معنی داری.

جدول ۴. مقایسه میانگین تأثیر گونه و کود نیتروژن بر کلروفیل، عملکرد دانه، شاخص برداشت، عملکرد بیولوژیکی و پروتئین دانه در لویا

نیتروژن گیاه	نیتروژن خاک	نیتروژن زه‌آب	عدد کلروفیل متر	شاخص برداشت	عملکرد دانه	عملکرد بیولوژیکی	پروتئین دانه (mg/m)	(g per pot)	(%)	(ppm)	(ppm)	(%)
گونه												
۴۲۸/۶۳ a	۸۰/۶۹ a	۲۶/۱۵ a	۵۹/۹۸ a	۷/۵۶ b	۰/۰۸ a	۳/۰۱ a	لویا قرمز					
۴۰۸/۸۲ b	۷۷/۴۹ b	۲۳/۳۰ a	۵۷/۷۶ b	۸/۸۴ a	۰/۰۷۳ b	۲/۷۳ b	لویا جسم بلبلی					
کود نیتروژن												
۲۲۴/۱۲ d	۶۰/۵۹ d	۱۸/۸۸ c	۴۳/۷ d	۳/۹۶ e	۰/۰۵۵ d	۱/۹۵ e	X_0					
۳۴۱/۷۱ b	۷۲/۸۹ b	۲۱/۶۶ b	۵۰/۳۱ c	۸/۵۶ c	۰/۰۹ b	۲/۸۹ d	X_1					
۲۷۴/۱۶ c	۶۸/۱۸ c	۲۰/۷۶ cb	۴۵/۴۸ d	۹/۵۰ b	۰/۰۸۷ b	۳/۴ b	X_2					
۶۳۰/۸۸ a	۹۷/۶۰ a	۲۶/۷۴ a	۷۸/۵۵ a	۶/۲۲ d	۰/۱۱۵ a	۳/۹۱ a	X_3					
۶۲۲/۷۵ a	۹۶/۲۱ a	۲۶/۱۸ a	۷۶/۲۷ b	۱۱/۸۳ a	۰/۰۷۹ c	۳/۰۷ c	X_4					

در هر ستون و برای هر جز، حروف مشابه نمایانگر عدم اختلاف معنی دار در سطح احتمال ۵ درصد می‌باشد.

(*) نمونه شاهد، X_1 = زئولیت با EN، X_2 = زئولیت با AcAcEN، X_3 = زئولیت با HEN و X_4 = کود اوره

پژوهشی کشاورزی

دوره ۲۳ ■ شماره ۱ ■ بهار ۱۴۰۰

نتایج تجزیه واریانس داده‌ها بیانگر معنی‌داربودن تأثیر کودهای نیتروژن‌دار در سطح احتمال ۱ درصد بر میزان شاخص کلروفیل گیاه لوبيا است (جدول ۳). با بررسی واکنش لوبيا با مصرف کودهای نیتروژن‌دار مشخص شد که اعمال نانوزئولیت‌های عامل دارشده با نیتروژن، سبب افزایش شاخص کلروفیل در گیاه گردید. افزایش شاخص کلروفیل در گیاه می‌تواند پژوهش‌گران را در تولید گیاهانی با توان فتوستتر بالاتر یاری نماید. گزارش‌های موجود در این آزمایش نیز در خصوص واکنش شاخص کلروفیل برگ لوبيا به استفاده از کودهای نانوزئولیت عامل دارشده مبنی بر حصول بالاترین شاخص کلروفیل در گیاهان تیمارشده با کود X₃ می‌باشد. کمترین میزان نیز به تیمار عدم استفاده از کود (نمونه شاهد) اختصاص یافت، که اختلاف این دو کود معادل با ۴۴ درصد می‌باشد (جدول ۴).

نتایج پژوهش‌های پژوهش‌گران که تأثیر افزایش مصرف نیتروژن بر میزان کلروفیل گیاه را نشان دادند با پژوهش Heydari *et al.*, 2018; Gholam حاضر مطابقت دارد (Hosseini *et al.*, 2000; Mumpton, 1999).

با توجه به این نکته که شاخص کلروفیل برگ با فراهمی نیتروژن و نقش زئولیت در کاهش آب‌شویی عناصر بهویژه نیتروژن ارتباط نزدیکی دارد (Gholam 2000) میزان ستز کلروفیل با استفاده از نیتروژن - زئولیت بهبود یافته است. به نظر می‌رسد به کارگیری زئولیت، مانع از شستشوی نیتروژن شده و افزایش فراهمی این عنصر در طول دوره رشد گیاه سبب بهبود ستز کلروفیل گردیده است (Hosseini *et al.*, 2000). در پژوهش حاضر نیز ستز کلروفیل در گیاه با کاربرد نانو زئولیت‌ها افزایش معنی‌داری یافت. در همین راستا پژوهش‌گران گزارش کردند که کاربرد زئولیت و نیتروژن، کلروفیل برگ سبب‌زنی را در مقایسه با تیمار شاهد ۱۳ درصد افزایش داد (Madani *et al.*, 2010).

با نگاهی به جدول (۳)، کود X₃ با حفظ ۰/۱۱۵ قسمت در میلیون نیتروژن در خاک بیشترین مقدار را به خود اختصاص داد. کود X₃ در مقایسه با کود اوره میزان نیتروژن ذخیره‌شده در خاک را ۳۰ درصد افزایش داد (جدول ۴). کودهای X₁ و X₂ اگرچه با اندازی اختلاف در مقدار نیتروژن باقی‌مانده در خاک به ترتیب ۰/۰۹ و ۰/۰۸۷ قسمت در میلیون می‌باشد، اما این دو کود در یک گروه آماری قرار گرفتند (جدول ۳). از داده‌های موجود در جدول (۲) چنین برمنی آید که نانو کودهای زئولیت عامل دارشده با نیتروژن، نه تنها باعث جلوگیری از آب‌شویی شدید نیترات از گلدان‌ها شدند بلکه با در اختیار قراردادن نیتروژن به طور منظم و تدریجی، قابلیت جذب بهتر توسط گیاه را ایجاد کرده و درنهایت با حفظ نیتروژن در بین ساختار خود از هدرروی این عنصر مفید برای گیاه و مضر برای محیط زیست جلوگیری کردند.

۳.۳. شاخص کلروفیل

نتایج تجزیه واریانس بیانگر معنی‌داربودن در سطح احتمال ۱ درصد اثر رقم و کودهای نیتروژن‌دار بر شاخص کلروفیل گیاه لوبيا است (جدول ۳). شاخص کلروفیل در دو رقم موربدبرسی، مقادیر متفاوتی داشت. اگرچه داده‌ها مبنی بر اختلاف معنی‌دار بین ارقام می‌باشد ولیکن این اختلاف ناچیز بوده و حاکی از برتری چهار درصدی لوبيا قرمز بر لوبيا چشم‌بلبلی در میزان شاخص کلروفیل می‌باشد (جدول ۴). تفاوت در مقدار شاخص کلروفیل لوبيا تحت تأثیر گونه‌ها را می‌توان به توان گونه‌های مختلف در جذب و ارسال عناصر معدنی به شاخصاره نسبت داد. یکی از دلایل احتمالی این امر می‌تواند ناشی از تفاوت در گسترش ریشه‌های گیاه در خاک باشد که سبب اختلاف در شرایط تغذیه‌ای و در نتیجه ستز کلروفیل می‌گردد (Bhattacharyya *et al.*, 1993).

نیتروژن دار به ترتیب در سطوح احتمال ۵ و ۱ درصد سبب تفاوت معنی داری در بین تیمارها از نظر عملکرد بیولوژیک گردید (جدول ۳). با توجه به ژنتیک هر گونه در تولید تعداد و سطح برگ که می تواند میزان دریافت نور و فتوستز و در نتیجه تجمع ماده خشک در گیاه را تحت تأثیر قرار دهد (Nobahar & Pazoki, 2010)، به نظر می رسد که لویا قرمز از توان فتوستزی بالاتری برخوردار بوده است. بر همین اساس است که لویا قرمز از افزایش چهار درصدی عملکرد بیولوژیک نسبت به لویا چشم بلبلی برخوردار گردید.

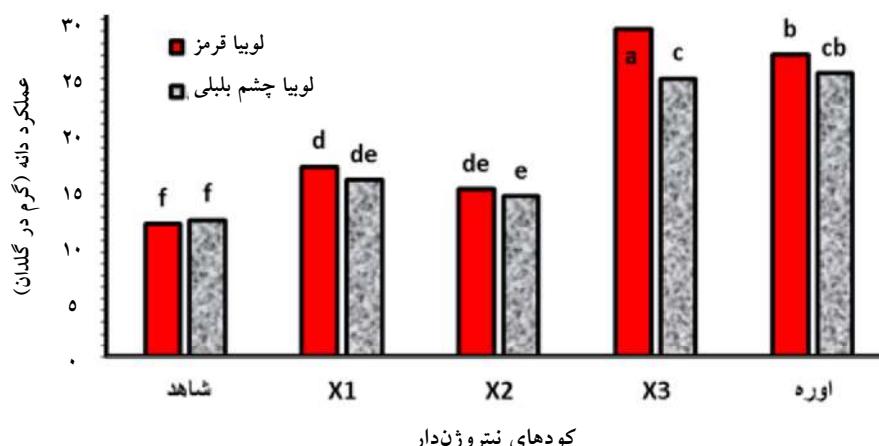
نتایج مقایسه میانگین در تشخیص مؤثرترین حالت ممکن، در افزایش عملکرد بیولوژیکی در لویا نشان داد که گیاهان تیمار شده با کود X_3 و کود X_4 بهترین تأثیر را در بهبود این صفت نشان دادند (جدول ۴). در تعیین تفاوت تأثیر کودها، کود X_3 و X_4 با قرارگیری در گروههای آماری یکسان، روند صعودی مشابهی را در افزایش عملکرد بیولوژیک نشان دادند. گیاهان پرورش یافته با کودهای X_3 و X_4 با اختلاف ناچیزی نسبت به هم، سبب افزایش ۳۷ درصدی عملکرد بیولوژیک نسبت به تیمار شاهد گردیدند.

۳.۴. عملکرد دانه

نتایج تجزیه واریانس نشان می دهد که اثرات ساده رقم و کودهای نیتروژن دار و همچنین اثر متقابل گونه در کود به ترتیب تأثیر معنی داری در سطوح احتمال ۱ و ۵ درصد بر عملکرد دانه لویا داشته است (جدول ۳). بیشترین عملکرد دانه در تیمار کود X_3 و لویا قرمز به دست آمد (شکل ۴). زئولیت با افزایش قابلیت نگهداری عناصر در طولانی مدت، کیفیت خاک را بهبود می بخشد. افرون بر فراهمی عناصری مانند نیتروژن و پتاسیم در نگهداری و در اختیار گذاشتن کاتیون هایی مانند کلسیم، مینیزیم و عناصر کم مصرف می تواند مؤثر واقع شود و در نهایت منجر به افزایش عملکرد در گیاه می گردد (Ramesh et al., 2007). نتایج مطالعه حاضر با یافته های قبلی که کاربرد زئولیت - نیتروژن را روشی مؤثر در جهت بهبود عملکرد دانه دانسته اند هم خوانی دارد (Heydari et al., 2018; Gholam Hosseini et al., 2000; Mumpton, 1999).

۳.۵. عملکرد بیولوژیکی

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که اثر ساده گونه و کود



شکل ۴. اثر متقابل رقم و کودهای نیتروژن دار بر عملکرد دانه لویا

مقایسه میانگین تیمارها نشان داد اگرچه به لحاظ آماری در گیاهان رشدیافته در تیمار X_3 و X_4 سیر صعودی شاخص برداشت نسبت به سایر تیمارها بیشتر است ولیکن این دو کود با قرارگیری در گروههای آماری مشترک و با اختلاف ناچیز نسبت به هم سبب افزایش ۳۸ درصدی شاخص برداشت نسبت به تیمار شاهد گردیدند (جدول ۴).

کاربرد زئولیت باعث افزایش رشد و بهبود عملکرد شد و در نتیجه دارای اثرات مثبت روی شاخص برداشت بود. نتایج پژوهش روی ذرت نشان داد که استفاده از زئولیت‌های عامل‌دار شده باعث بهبود و افزایش عملکرد گیاه شد (Abedi-Koupai & Asadkazemi, 2006) Heydari (al., 2000; Mumpton, 1999 et al., 2015; Heydari et al., 2018; Gholam Hosseini et al., 2000; Breck, 1984). بنابراین نتایج پژوهش گران دیگر (Heydari et al., 2018; Gholam Hosseini et al., 2000) می‌باشد. بهنظر می‌رسد تأثیر نیتروژن روی تولید محصول از طریق افزایش بیشتر سطح برگ با تأثیرگذاری بر مکانیسم‌های توسعه سلولی باشد (Cook et al., 2005) می‌شود. بهعلاوه نیتروژن با فعال‌کردن آنزیم پروتئولیز در برگ‌ها نیز سبب افزایش فتوستترز می‌شود و جریان انتقال مواد نیتروژنی از برگ‌ها به دانه را تسريع می‌کند و از این طریق باعث افزایش عملکرد می‌شود. بنابراین زمان و میزان مصرف آن می‌تواند، عملکرد نهایی محصول را تحت تأثیر قرار دهد (Cook et al., 2005).

۷.۲. پروتئین دانه

نتایج تجزیه واریانس نشان می‌دهد که اثر گونه و کودهای نیتروژنی تأثیر معنی‌داری در سطح احتمال ۱ درصد بر پروتئین دانه داشته است (جدول ۳). با توجه به آن‌که اهمیت حبوبات (از جمله لوبيا) بهدلیل بالابودن درصد و مرغوبیت پروتئین در دنیا مطرح است، بهنظر می‌رسد که اختلاف گونه‌های لوبيا در افزایش پروتئین دانه قابل چشم‌پوشی نیست، بالاترین مقدار پروتئین به میزان چهار درصد در لوبيا X_3 و X_4 دارای بالاترین میزان در عملکرد دانه بوده است.

نتایج حاصله با نتایج دیگر پژوهش‌گران (Mumpton, 1999; Heydari et al., 2017; Gholam Hosseini et al., 2000) هماهنگی دارد، بهطوری‌که در این آزمایش‌ها با افزایش نیتروژن، عملکرد بیولوژیک این گیاهان افزایش می‌یابد. در این راستا استفاده از فناوری‌های جدید در زمینه استفاده از کودهای شیمیایی همراه با کاربرد موادی مانند زئولیت موفق عمل نموده است. مکانیسم‌های مختلفی در ارتباط با زئولیت-نیتروژن بر بهبود عملکرد بیولوژیک ذکر شده است. یکی از مهم‌ترین این مکانیسم‌ها افزایش ظرفیت تبادل کاتیونی، جذب و نگهداری عناصر غذایی بهویژه Mumpton, 1999; Gholam نیتروژن در خاک است (Hosseini et al., 2000). علاوه بر آن از دیگر خواص زئولیت‌ها توانایی نگهداری بالای رطوبت است (Smith, 1976; Breck, 1984)، بنابراین نتیجه حاضر قابل توجیه است. در همین راستا پژوهشی روی گیاه کلزا پاییزه افزایش عملکرد بیولوژیک با کاربرد زئولیت را نشان داد و جلوگیری از هدرروی عناصر غذایی را گزارش کرد (Gholam Hosseini et al., 2000) در نهایت سبب بهبود رشد در گیاه می‌گردد.

۷.۳. شاخص برداشت (HI)

نتایج حاصل از جدول تجزیه واریانس نشان داد که اثر کودهای نیتروژنی بر شاخص برداشت لوبيا در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بود (جدول ۳). نتایج مقایسه میانگین‌ها نشان‌دهنده تأثیرگذاری کودهای نیتروژنی بر شاخص برداشت لوبيا بوده است. این صفت بیان‌کننده نسبت توزیع مواد فتوستترزی بین عملکرد دانه و عملکرد بیولوژیک می‌باشد (Dadkhah et al., 2010). با توجه به این‌که در تیمارهای مورداستفاده کودهای نیتروژن دار از نظر عملکرد دانه و عملکرد بیولوژیک تفاوت معنی‌داری وجود دارد و کودهای X_3 و X_4 دارای بالاترین میزان در عملکرد دانه بوده است.

پژوهش گران و در رابطه با گونه های گیاهی دیگر نیز به اثبات رسیده است (KhaShee Siveki *et al.*, 2008).

۴. نتیجه گیری

این پژوهش به طور گویا بیانگر تأثیر مثبت نانوکودهای زئولیت عامل دارشده با لیگاند جدید و نیتروژن در کاهش آب شویی نیترات از گلدانها و همچنین افزایش عملکرد لویبا بود. استفاده از نانو زئولیت های عامل دارشده در آزمایش نیتروژن، در مقایسه با کود اوره باعث کاهش آب شویی نیترات از گلدانها شد. این در حالی بود که کود زئولیت با لیگاند HED(X3) کمترین میزان آب شویی نیترات را از خود نشان داد که آب شویی نیترات را نسبت به تیمار کود اوره ۴۸ درصد کاهش داد. با اندازه گیری نیترات زه آب گلدانها نتایج حاکی از کارایی بالاتر نانوکودهای ساخته شده در مقایسه با کود اوره بود. اگرچه کودهای زئولیتی با لیگاند EN(X₁) و لیگاند EN(X₂) آب شویی نیترات را نسبت به کود اوره کاهش دادند، اما توانایی زیادی در قراردادن نیتروژن در اختیار گیاه نسبت به کود اوره نداشتند. با توجه به نتایج، کود زئولیت با لیگاند HED(X3) توانست باعث بهبود ویژگی های کیفی گیاه از جمله کلروفیل، پروتئین دانه، شاخص برداشت، عملکرد دانه و عملکرد بیولوژیکی در گیاه لویبا شود. همچنین نتایج بدست آمده میان برتری لویبا قمز در مقایسه با لویبا چشم بلبلی در صفات اندازه گیری شده بود.

۵. تشكر و قدردانی

این مقاله مستخرج از پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه زابل می باشد، که بدینوسیله از گروه زراعت، دانشکده کشاورزی و ریاست محترم دانشگاه زابل، تشکر و قدردانی می گردد.

۶. تعارض منافع

هیچ گونه تعارض منافع توسط نویسنندگان وجود ندارد.

قرمز حاصل شد (جدول ۴). تیمار X₃ توانست پروتئین دانه را در مقایسه با تیمار شاهد ۶۴ درصد افزایش دهد و با توجه به آن که افزایش پروتئین در لویبا جهت بهبود کیفیت دانه به عنوان عاملی حائز اهمیت مطرح می شود و همچنین افزایش پروتئین دانه می تواند پژوهش گران را در تولید حبوباتی سرشار از پروتئین یاری نماید. نتایج آزمایش مبنی بر اثرگذاری مثبت کودهای نیتروژن دار بر ستر پروتئین بوده است. به نظر می رسد که استفاده از کود X₃ و X₄ موجب بهبود این صفت در هر دو گونه شده است. با توجه به این که با افزایش میزان نیتروژن خاک، مقدار بیشتری از این عنصر توسط گیاه جذب و مازاد آن برای رشد رویشی و تشکیل دانه به شکل پروتئین در دانه تجمع می یابد (Nasiri *et al.*, 2012) و همچنین نقش مثبت زئولیت ها در جلوگیری از آب شویی و افزایش نیتروژن قابل دسترس گیاه (Hosseini Abari *et al.*, 2006; Heydari *et al.*, 2017; Gholam Hosseini *et al.*, 2000) نتیجه مطالعه حاضر قابل توجیه است. در همین راستا پژوهش گران گزارش کردند که استفاده از زئولیت و کودهای شیمیابی باعث بهرهوری بیشتر در جذب عناصر غذایی و آب و در نتیجه بهبود تغذیه معدنی و پروتئین دانه می شود (Heydari *et al.*, 2015).

هرگونه اثرگذاری بر جذب و سوخت و ساز نیتروژن می تواند ارتباط مستقیمی بر سرعت ستر اسید نوکلئیک و پروتئین ها داشته باشد. بنابراین با توجه به این که قابلیت دسترسی به فسفر در خاک بر میزان جذب نیتروژن و استفاده گیاه از آن مؤثر می باشد (Yasuda *et al.*, 1998). تأثیر زئولیت بر جلوگیری از آب شویی نیتروژن و افزایش نیتروژن قابل دسترس گیاه به اثبات رسیده است (Hosseini Abari *et al.*, 2006; Heydari *et al.*, 2018; Gholam Hosseini *et al.*, 2000). این مکانیسم سبب شده تا پروتئین دانه با کاربرد نیتروژن - زئولیت بهبود یابد. افزایش میزان پروتئین به موازات کاربرد نیتروژن و همچنین زئولیت توسط سایر

پژوهشگران

۷. منابع

- Abdali, Sh., & Daneshi, N. (2005). Determine the water required for bean cultivation. The first national conference on beans, *Ferdousi University of Mashhad, May 25-26*. https://www.civilica.com/Paper-PULSES01-PULSES01_095.html
- Abedi-Koupai, J., & Asadkazemi, J. (2006). Effect of a hydrophilic polymer on the field performance of an ornamental plant (*Cupressus Arizonica*) under reduced irrigation regimes. *Iranian Polimer Journal*, 15(9), 715- 725.
- Afruos, A. Sh., Liaghat, A. M. Sutodehnia, A., & Bashlideh, H. (2005). Pollution of Groundwater by Agricultural Fertilizers (Case Study of Qazvin). *National Conference on Irrigation and Drainage Networks, Shahid Chamran University of Ahvaz, Faculty of Water Engineering*, May, 12-14.
- Bansiwal, N. K., Rayalu, S. S., Labhsetwar, N. K., Juwarkar, A. A., & Devotta, S. (2006) Surfactant-Modified Zeolite as a Slow Release Fertilizer for Phosphorus. *Journal of Agricultural Food and Chemistry*, 54(4), 4773-4779.
- Bhattacharyya, T., Pal, D. K., & Deshpande, S. B. (1993). Genesis and transformation of minerals in the formation of red (Alfisols) and black (Inceptisols and Vertisols) soils on basalt in the Western Ghats, India. *Journal of Soil Science*, 44(1), 159-171.
- Bradford, M. M. (1976). A rapid and sensitive method for the quantitation of microgram quantities of protein utilizing the principle of protein-dye binding. *Analytical Biochemistry*, 72(32), 248-254.
- Breck, D. W. (1984). *Zeolite molecular sieves*. Robert. E. Krieger publishing co.
- Chinnamuthu, C. R., & Boopathi, P. (2009). Nanotechnology and agroecosystem. *Madras Agricultural Journal*, 96(12), 17-31.
- Cook, B. G., Pengelly, B. C., Brown, S. D., Donnelly, J. L., Eagles, D. A., Franco, M. A., Hanson, J., Mullen, B. F., Partridge, I. J., Peters, M., & Schultze-Kraft, R. (2005). Tropical forages. CSIRO, DPI & F(Qld), CIAT and ILRI, Brisbane, Australia.
- Cui, H., Sun, C. Liu, Q. Jiang, J., & Gu, W. (2006). *Applications of Nanotechnology in Agrochemical Formulation, Perspectives, Challenges and Strategies*, Institute of Environment and Sustainable Development in Agriculture, Chinese Academy of Agricultural Sciences, Beijing, China, 1-6.
- Dadkhah, A., Amini Dehghi, M., & Kafi, M (2010). Effect of different levels of nitrogen and phosphorus fertilizers on quantitative and qualitative yield of German chamomile. *Iranian Journal of Agricultural Research*, 1(2), 321-326.
- Dionisiou, N. S., Matsi, T., & Misopolinos, N. D. (2013). Nitrogen Adsorption-Desorption on a Surfactant-ModifiedNatural Zeolite: A Laboratory Study. *Water Air Soil Pollution*. 224(6), 1362-1372.
- Gee, G. W., & Bauder, J. W. (1986). Particle-size analysis. Methods of soil analysis: Part 1: Physical and mineralogical methods, (methodsofsoilanal), 11(13), 383-411.
- Geetha, V., & K. Varughese. (2010). Response of vegetable cowpea to nitrogen and potassium under varying methods of irrigation. College of Agriculture, Vellayani 695522, rivandrum, India. *Journal of Tropical Agriculture*, 39(11), 111-113.
- Gholam Hosseini, M., Aghalikhani, M., & Malekoti, M. G. (2000). Effect of different levels of nitrogen and zeolite on quantitative and qualitative performance of autumn canola. *Journal of Agricultural Science and Technology*, 45(12), 55-75.
- Gottary, G. and Galli, E. (1985). *Natural Zeolite*. Springer.Berlin.
- Gupta, Y. P. (2000). Nutritive value of pulses. Oxford and IBH Publishing Company, New Delhi, p: 601.
- Hauk, R. D. (1973). Nitrogen traces in nitrogen cycle studies post use and future needs. *Journal of Environmental Quality*. 2(3), 317-327.
- Haggerty, G. M., & Bowman, R. S. (1994) Sorption of inorganic anions by organo-zeolites. *Environmental Science & Technology*, 28(11), 452-458.
- Heydari, M., Mousavi Nik, S., & Mir, N. (2015). Effect of factorized nano zeolites on nitrate leaching and growth characteristics of bean plant. *The First National Conference on New Achievements in the Life Sciences and Agricultural Sciences. Tehran*.
- Heydari, M., Mousavi Nik, S., & Mir, N. (2017). Effect of modified nano-fertilizers with a new organic compound on properties Qualitative Two Beans, *Journal of Crop Improve*, 19(2), 517-531.
- Heydari, M., Mousavi Nik, S., & Mir, N. (2018). Reducing nitrogen loss by application of natural clinoptilolite modified with quaternary N-Alkyl agent as controlled-release fertilizer in two species of beans (*P. Vulgaris* and *Vigna Unguiculata*, *Journal of Communications in Soil Science and Plant Analysis*, 16(5), 1-18.
- Hosseini Abri, S., Kaveh, M., & Pasehzarmar, S. (2007). Effect of triple and zeolite superphosphate on quantitative and qualitative characteristics of potato plant. *Basic Sciences Journal of Islamic Azad University (JSIAU)*, 64(19), 18-11.
- Kazemian, H. (2003). *An introduction to zeolites, magic minerals*. Behesht Publication.

- KhaShee Siveki, A., Kochak Zadeh, M., & Shahabifar, M. (2008). The Effect of Application of Clinoptilolite Natural Zeolite and Soil Moisture on Corn Yield Components. *Journal of Soil Research (Soil and Water Sciences)*, 22(2), 56-67.
- Khazaei, H. R., & Arshadi, M. J. (2008). Investigation of the Effect of Nitrogen Circulation Fertilizer on Yield and Potato Quality Characteristics of Agria Cultivar in Mashhad Water and Climate Conditions. *Journal of Horticulture (Agricultural Science and Technology)*, 22(3), 49-63.
- Kottegoda, N., Munawera, I. Madusanka, N., & Karunaratne, A.V. (2011). Green slow-release fertilizer composition based on urea-modified hydroxyapatite nanoparticles encapsulated wood. *Journal of Current Science*, 101(5), 73-78.
- Lai, R. (2007). *Soil Science in the Era of Hydrogen Economy and 10 Billion People*, The Ohio State University, USA, 1-9.
- Madani, H., Moghimi, A., & Sajedi, N. (2010). Effect of different levels of zeolite and irrigation interval on yield and some potato traits. *New Agricultural Findings*, 4(3), 281-289.
- Mollahi, F., Asghari, H., & Ghorbani, H. (2012). The effect of interaction of zeolite and mycorrhiza on leaching of nitrogen and phosphorus of soil under cultivation of *Trifolium alexandrinum*. *6th National Conference and Specialized Exhibition of Environmental Engineering*.
- Monreal, C. M. (2010). Nanofertilizers for increased N and P use efficiencies by crops, 12-13. In: Monreal Summary of Information Currently Provided to MRI Concerning Applications for Round 5 of the Ontario Research FundResearch Excellence Program.
- Mosier, A. R., Syers, J. K., & Freney, J. R. (2004). Agriculture and the Nitrogen Cycle: Assessing the Impacts of Fertilizer Use on Food Production and the environment. Washington DC, Island Press, USA.
- Mumpton, F. A. (1999). *La Roca Magica: uses of natural zeolites in agriculture and industry*. Proc. Natl. Acad. Sci. USA. 96, 3463-3470. doi:10.1073/pnas.96.7.3463
- Nasiri, A., Delkhosh, B. Shirani Rad, A., & Nurmohammadi, Gh. (2012). Effect of different amounts of potassium and zeolite on quantitative and qualitative traits of canola in different irrigation regimes. *Production of Crops in Conditions of Environmental Stresses*, 4(3), 49-57.
- Nelson, E.O. (1982). Soil pH and lime requirement. Amercian society of Agronomy, Madison, 199-224.
- Nelson, S. R., & Sommer, L. A. (1986). *Estimation of available phosphorus in soils by extraction with sodium bicarbonate*. United States Department of Agriculture; Washington.
- Nobahar, M., & Pazaki, R. (2010). Genetic diversity in some traits of indigenous Iranian fenugreek. *Journal of Ecophysiology of Crops and Weeds*. 100(12), 21-32.
- Petrucci, R. H., Harwood, W. S. Herring, G. F. & Madura, J. D. (2007). *General chemistry: principles and modern applications*. Upper Saddle River; New Jersey: Pearson Prentice Hall Press. (9th ed.).
- Sadeghipour Marvi, M. (2010). *Fertilizer use efficiency in Iran*. First Congress of Fertilizer Challenges in Iran: Half a Century of Fertilizer Consumption. March 10-12. Tehran. 1-9.
- Shaviv, A. (2000). Advances in controlled-release fertilizers. *Journal of Nano Fertilizer Science*, 12(5), 20-42.
- Sheldrick, W. F., Syers, J. K., & Lingard, J. (2002). A conceptual model for conducting nutrient audits at national, regional, and global scales. *Nutrient Cycling in Agroecosystems* 62(6), 61-72.
- Sikoa L and Szmiat PAK, 2001. Nitrogen sources, mineralization rates and plant nutrient benefits from compost. In:
- Smith, J.V. (1976). Zeolite chemistry and Catalysis. *Am. Chem. Aoc. Rabo. J. A.* 3.
- Soudi, B., Agbani, M., & Badraoui, M. (1997). Impact of N-fertilisation of sugar beet on nitrate leaching. 60. Institut International de Recherches Betteravières Congres, 1-3 July, Cambridge, UK.
- Thomas, J. M., Weller, S. C., & Ashton, F. M. (2008). *Weed Science*. Principles and Practices. 4th ed. United State of America.
- Valente, S., Burriesci, N. Cavallaro, S. Galvagno, S., & Zipelli, C. (1982). Utilization of zeolites as soil conditioner in tomato growing. *Zeolites*. 2(2), 271-274. doi:10.1016/S0144-2449(82)80069-9
- Xiubin, H., & Zhanbin, H. (2001). Zeolite application for enhancing water infiltration and retention in loess soil. *Resour Conser. Recyc.*, 34(1), 45-52.
- Yasuda, H., Takuma, K. Fukuda, T. Suzuki, J. & Fukushima, Y. (1998). Effects of zeolite amendment on water and salt characteristics in soil proceedings. *International Agricultural Engineering Conference, Bangkok. Thailand*, 842-837.
- Yoldas, F., & Esiyok, D. (2004). Effects of temperature plant spacing sowing/planting date on generative growth and yield components of broccoli. 39th Croatian Symposium on Agriculture with International Participation. February 17-20, Opatija, Croatia.