



## برخی ژنوتیپ‌ها و ارقام جدید پنبه برای تعیین ارزش زراعی و مصرف (VCU) در ورامین

دوره ۲۳ ■ شماره ۲ ■ تابستان ۱۴۰۰

صفحه‌های ۳۶۱-۳۷۵

مقاله پژوهشی:

### ارزیابی برخی ژنوتیپ‌ها و ارقام جدید پنبه برای تعیین ارزش زراعی و مصرف (VCU) در ورامین

آیدین حمیدی<sup>۱\*</sup>, عبدالله بانیانی<sup>۲</sup>, موسی‌الرضا فاایی‌تبار<sup>۳</sup>, مرتضی عرب سلمانی<sup>۴</sup>, سعید بوربور<sup>۵</sup>, فرزاد کریمی<sup>۶</sup>, اکرم مهاجر عباسی<sup>۷</sup>, نادر قریب<sup>۸</sup>

۱. دانشیار پژوهش، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، مؤسسه تحقیقات ثبت و گواهی بذر و نهال، کرج، ایران.

۲. مری پژوهش، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی استان تهران، ورامین، ایران.

۳. استادیار پژوهش، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی استان تهران، ورامین، ایران.

۴. کارشناس، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان تهران، ورامین، ایران.

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۰۱/۰۹  
تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۹/۰۶/۲۴

#### چکیده

آزمون تعیین ارزش زراعی و مصرف (VCU) برخی ژنوتیپ‌ها و ارقام جدید پنبه در مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان تهران در سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ براساس طرح آزمایشی بلوک‌های کامل تصادفی با چهار تکرار اجرا شد. ژنوتیپ‌ها و ارقام مورد ارزیابی عبارت بودند از ۱- ورامین (شاهد)، ۲- خرداد (شاهد)، ۳- اولتان (رقم تجاری)، ۴- ژنوتیپ ۴۳۲۵۹، ۵- ژنوتیپ R7، ۶- ژنوتیپ A-SJ2×349، ۷- ژنوتیپ no.210، ۸- ژنوتیپ ۲۲۱، ۹- لئون (رقم تجاری جدید خارجی) و ۱۰- ساجدی (رقم جدید). نتایج مشخص کرد رقم جدید ساجدی در مقایسه با سایر ارقام و ژنوتیپ‌های بررسی شده، در هر دو سال زودرس‌ترین رقم بود. همچنین در هر دو سال دارای بیشترین تعداد و وزن غوزه بود و عملکرد و شانه آن در گروه آماری رقم شاهد دارای بیشترین عملکرد و شانه بود. بیشترین کیل الیاف نیز در سال اول به این رقم تعلق داشت. بنابراین رقم جدید ساجدی قابل معرفی و تجاری‌سازی برای کشت در استان تهران در مناطق مشابه ورامین است.

**کلیدواژه‌ها:** ارقام تجاری، تعداد شاخه‌های رویا، تعداد غوزه، وزن غوزه، زودرسی، معرفی ارقام.

### Evaluation of Some New Genotypes and Cultivars of Cotton for Determining Value of Cultivation and Use (VCU) in Varamin

Aidin Hamidi<sup>1\*</sup>, Ebadollah Baniani<sup>2</sup>, Musa Alreza Vafai Tabar<sup>3</sup>, Mortaza Arab Salmani<sup>3</sup>, Saeed Boorboor<sup>4</sup>, Farzad Karimi<sup>4</sup>, Saeed Mohammadi<sup>4</sup>, Akram Mohajer Abbasi<sup>4</sup>, Nader Gharib<sup>4</sup>

1. Research Associate Professor, Education and Extension Organization (AREEO), Seed and Plant Certification and Registration Institute (SPCRI), Karaj, Iran.

2. Research Conductor, Education and Extension Organization (AREEO), Tehran province Agriculture and Natural Resources Research and Education center, Varamin, Iran.

3. Research Assistant Professor, Education and Extension Organization (AREEO), Tehran province Agriculture and Natural Resources Research and Education center, Varamin, Iran.

4. Expert of Agriculture Research, Education and Extension Organization (AREEO), Tehran province Agriculture and Natural Resources Research and Education center, Varamin, Iran.

Received: March 28, 2020 Accepted: September 14, 2020

#### Abstract

Value of Cultivation and Use (VCU) trial of some new cotton genotypes and cultivars have been performed at Tehran province agriculture and natural resources research and education center at Varamin, based on complete randomized design by four replications during 2016 and 2017. Evaluated cotton genotypes and cultivars include 1) Varamin (control), 2) Khordad (control), 3) Ulran (commercial cultivar), 4) 43259 genotype, 5) A-SJ2×349 genotype, 6) R7 genotype, 7) no. 210 genotype, 8) no. 221 genotype, 9) Leon (foreign commercial cultivar), and 10) Sajedi (new cultivar). Results reveal that Sajedi new cultivar is the earliest cultivar in both years in comparison with other studied genotypes and cultivars. It also has had the most boll number and weight and its seed cotton yield has been in the same statistical group of the highest seed cotton yield control cultivars. The highest lint percentage and fiber elasticity in first year belongs to this cultivar. Therefore, Sajedi new cultivar can be introduced and commercialized for cultivation in Tehran province as well as similar Varamin regions.

**Keywords:** Boll number, boll weigh, commercial cultivars, cultivars introduction, earliness, monopodial branches number, sympodial branches number.

کشت پنبه کشور به رقم ورامین اختصاص دارد که حدود ۶۰ سال از معرفی آن می‌گذرد (Hamidi et al., 2012).

با وجود ارقام پنبه جدیدی که اصلاح و معروف شده‌اند، همچنان عده سطح زیر کشت پنبه کشور به رقم ورامین اختصاص دارد که حدود ۶۰ سال از معرفی آن می‌گذرد (Hamidi et al., 2012). با توجه به دیررسی این رقم جایگزینی آن با ارقام جدید زودرس‌تر در برنامه وزارت جهاد کشاورزی قرار گرفته و به‌دلیل آن ارقام جدید پنبه اصلاح و در دست معرفی هستند. این پژوهش بهمنظور ارزیابی ارزش زراعی و مصرف برخی ارقام و ژنتیپ‌های جدید پنبه در شرایط منطقه ورامین با هدف معرفی و تجارت‌سازی اجراشد.

## ۲. مواد و روش‌ها

این پژوهش برای آزمون تعیین ارزش زراعی و مصرف پنج ژنتیپ و دو رقم جدید پنبه تارمتوسط<sup>۳</sup> (پنبه با طول الیاف ۲۵ تا ۲۷ میلی‌متر) شامل ۱- ژنتیپ ۴۳۲۵۹، ۲- ژنتیپ A-SJ2×349، ۳- ژنتیپ R7، ۴- ژنتیپ no. ۲۱۰، ۵- ژنتیپ ۲۲۱ no. ۶- رقم تجاری یونانی لئون<sup>۴</sup> (رقم جدید خارجی) و ۷- ساجدی (رقم جدید ایرانی) و رقم تجاری اوستان، در مقایسه با دو رقم شاهد (متداول)، ۹- ورامین و ۱۰- خرداد در استان تهران، در مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان تهران در ورامین در سال‌های ۱۳۹۵ و ۱۳۹۶ انجام شد. مشخصات ژنتیپ‌ها و ارقام مورد بررسی به شرح جدول (۱) می‌باشد (Hamidi et al., 2012).

3. Upland cotton (*Gossypium hirsutum* L.)  
4. Leon

## ۱. مقدمه

پنبه<sup>۱</sup> از مهم‌ترین محصولات زراعی است و در سال زراعی ۱۳۹۶-۹۷ سطح برداشت و میزان تولید پنبه در کشتار پنبه اراضی آبی و دیم کشور به ترتیب ۷۰۸۰۰ هکتار و ۱۶۵۲۹۵ تن و عملکرد در هکتار پنبه اراضی آبی و دیم کشور به ترتیب ۲۳۸۶ و ۸۳۸ کیلوگرم در هکتار بوده است (Ahmadi et al., 2019). ارقام گیاهی مهم‌ترین دستاورد پژوهش‌های بهنژادی هستند. ارزش زراعی و مصرف ارقام جدید باید قبل از معرفی به کشاورزان با آزمون تعیین ارزش زراعی و مصرف (VCU)<sup>۲</sup> با ارقام رایج مقایسه و ارزیابی شده و ارقام جدید برتر معرفی شوند (Mozafari et al., 2010). هدف از معرفی ارقام جدید پنبه با هدف افزایش عملکرد، زودرسی، مقاومت به تنفس‌های زنده و غیرزنده است (Morello et al., 2008).

(2010) با آزمون تعیین ارزش زراعی و مصرف برتری زودرسی، عملکرد وش و کیل، طول الیاف رقم جدید پنبه BRS293 را مشخص نمودند. همچنان Suassuna et al. (2018) با آزمون تعیین ارزش زراعی و مصرف دو رقم جدید برتر پنبه را انتخاب و به عنوان رقم پرمحصول مقاوم به آفات معرفی کردند. Vianna (2017) نیز با آزمون تعیین ارزش زراعی و مصرف یک ژنتیپ گزینش شده برتر پنبه را به عنوان رقم متosteros مقاوم به آفات و بیماری‌ها معرفی کردند. Barroso et al. (2001) با مقایسه پنج رقم پنبه، گزارش کردند که سه مکان میوه‌دهی اول روی شاخه‌های زایا، مهم‌تر از بقیه مکان‌های میوه‌دهی می‌باشند و اولین مکان میوه‌دهی، بیشترین نقش را در تشکیل عملکرد دارد. با وجود ارقام پنبه جدیدی که اصلاح و معرفی شده‌اند، همچنان عده سطح زیر

1. *Gossypium* spp.  
2. Value of Cultivation and Use (VCU)

# بزرگی کشاورزی

ارزیابی برخی ژنوتیپ‌ها و ارقام جدید پنبه برای تعیین ارزش زراعی و مصرف (VCU) در ورامین

**جدول ۱. مشخصات ژنوتیپ‌ها و ارقام مورد بررسی.**

و نویتیپ‌ها و ارقام	ورامین (شاهد)	خرداد (شاهد)	اولتان	۴۳۲۵۹	A-SJ2×349	R7	no. 210	لئون	ساجدی
چگونگی	دورگ‌گیری ساده بین سلکسیون	کراس ساده بین سلکسیون	دورگ‌گیری ساده بین سلکسیون						
اصلاح و معرفی	رقم امریکایی کوکر پدیگیری ماسال رقم ۱۰۰ ویلت و استرین سیدروز ۸۰ یونانی	ساحل و رقم کلاستر ۱۲۱۱	بین رقم امریکایی Acala SJ2	یونان	یونان	یونان	یونان	پادیگیری	ماسال ژنوتیپ B ۵۵۷ پاکستان
	۵۳۹	۳۶۹	۳۶۹						
دیررس و مناسب برای زودرس و مناسب برای زودرس و متتحمل به زودرس و متتحمل	مناسب برای زودرس و متتحمل به زودرس و متتحمل	برداشت	در	در	در	در	در	برداشت مکانیکی و	میان رس تا دیررس، زودرس و مناسب برای
ویژگی‌ها	به بیماری پژمردگی ورتسیلیومی و	مکانیکی و	دست	دست	دست	دست	دست	بیماری پژمردگی ورتسیلیومی و	برداشت مکانیکی و
	پژمردگی ورتسیلیومی	متتحمل به شوری	مطالعه	مطالعه	مطالعه	مطالعه	مطالعه	پژمردگی ورتسیلیومی	متتحمل به شوری
		شوری	با شرایط مختلف						اقایی
		ورخشکی							

**جدول ۲. داده‌های میانگین دما، بارش و رطوبت نسبی ماههای اجرای آزمایش در ایستگاه مرکزی مرکز تحقیقات و آموزش**

**کشاورزی و منابع طبیعی استان تهران (ورامین) در سال های ۱۳۹۶-۱۳۹۵**

سال	ماه	متوسط دما (°C)	متوسط بارش (mm)	متوسط رطوبت نسبی سال (%)	متوسط دما (°C)	متوسط بارش (mm)	متوسط رطوبت نسبی سال (%)	متوسط دما (°C)	متوسط بارش (mm)
۱۳۹۵	اردیبهشت	۲۴/۰۰	۷/۹۰	۴۰/۵۰	۲۳/۲۰	۳۲/۰۰	۴۵/۷۵	۲۴/۰۰	۰/۰۰
	خرداد	۲۷/۹۰	۰/۰۰	۲۹/۰۰	۲۸/۵۰	۰/۰۰	۲۸/۱۵	۲۷/۹۰	۰/۰۰
	تیر	۳۱/۳۵	۰/۰۰	۳۲/۰۰	۳۱/۰۰	۲/۲۰	۳۰/۸۰	۳۱/۳۵	۰/۰۰
	مرداد	۳۰/۳۵	۰/۰۰	۳۴/۵۰	۳۰/۹۰	۰/۰۰	۳۰/۱۵	۳۰/۳۵	۰/۰۰
	شهریور	۲۸/۲۰	۰/۰۰	۳۹/۰۰	۲۷/۵۰	۰/۰۰	۳۴/۱۵	۲۸/۲۰	۰/۰۰
	مهر	۲۱/۳۵	۰/۰۰	۴۸/۰۰	۲۰/۴۰	۰/۰۰	۴۰/۱۰	۲۱/۳۵	۰/۰۰
میانگین		۲۷/۲۲	۱/۱۵	۳۷/۱۷	۲۶/۹۲	۵/۰۹	۳۶/۸۵		

متوسط و دیسکاردن و عملیات آماده‌سازی بستر کشت به صورت زدن هرس، تسطیح و ایجاد جوی و پشته با فاصله ۷۵ سانتی‌متر در اوایل بهار در آن اجرا شد. کاشت بذور با فاصله روی ردیف ۲۰ سانتی‌متر و عمق کاشت یکنواخت در تاریخ کاشت مناسب (اوایل خردادماه) انجام شد. هر کرت شامل چهار خط کاشت به طول ۱۲ متر (۱۰ متر با حذف یک متر از ابتدا و انتهای خطوط، به عنوان حاشیه) بود. کلیه مراحل داشت مزرعه در طی دوره رشد به طور معمول اجرا شده و تاریخ نخستین آبیاری به عنوان تاریخ کاشت در نظر گرفته شد (Hamidi, 2016).

محل آزمایش در ایستگاه مرکزی این مرکز در عرض جغرافیایی ۳۵ ۲۱ ۳ شمالي و طول جغرافیایي ۳۷ ۵۱ شرقی، ارتفاع ۹۳۴ متر از سطح دریا و میانگین دما، بارش و رطوبت نسبی ماههای اجرای آزمایش در این ایستگاه به شرح جدول (۲) بود (Tehran Province Meteorology Office, 2016; Tehran Province Meteorology Office, 2017).

آزمایش در مزرعه‌ای که زمین آن در سال قبل آیش بود اجرا شد. عملیات خاک‌ورزی اولیه شامل شخم عمیق در فصل پاییز و عملیات خاک‌ورزی ثانویه شامل شخم با عمق

## بزرگی کشاورزی

دوره ۲۲ ■ شماره ۲ ■ تابستان ۱۴۰۰

الیاف<sup>۷</sup>، اندازه‌گیری شدند. طول الیاف بر حسب میلی‌متر، یکنواختی بر حسب درصد<sup>۸</sup> که نسبت میانگین طول تمام الیاف نمونه به میانگین طول ۵۰ درصد فوکانی<sup>۹</sup> الیاف (که نشان‌گر طول الیاف بلندتر از ۵۰ درصد است)، ظرافت الیاف بر حسب شاخص میکرونری<sup>۱۰</sup> (عددی که دستگاه میکرونر اندازه‌گیری و ثبت می‌کند و تراکم طولی تار را بر حسب وزن طول یک اینچ تار با واحد میکروگرم بیان می‌دارد) و استحکام الیاف بر حسب گرم بر واحد تکس (g/tex)، که واحد اندازه‌گیری چگالی خطی است و بر حسب گرم به‌ازای ۱۰۰۰ متر طول تار پنبه است با استفاده از دستگاه HVI<sup>۱۱</sup> مدل Premier Art Version 10107 (Saxt Kshor Hndostan Andazeh Giry Shdnd. Bedin Mntzor Mqdar 50 Grin<sup>۱۲</sup> (واحد وزن معادل ۳/۲۴ گرم) الیاف در محفظه دستگاه HVI قرار گرفته و فشار هوای ثابت از درون محفظه عبور داده شده و با رساندن حجم محفظه به میزان ثابت و عبور دادن جریان هوا از آن، ویژگی‌های تکنولوژیکی الیاف تعیین شدند. (Hamidi, 2016).

تجزیه آماری داده‌های براساس بلوک‌های کامل تصادفی با چهار تکرار، با تصادفی درنظر گرفتن اثر سال، تجزیه واریانس مرکب شده و در صورت معنی‌داری داده شده متقابل سال × ارقام و ژنوتیپ‌ها، نتایج تجزیه مرکب ارائه و در غیر این صورت داده‌های هر سال مجزا تجزیه واریانس ساده شدند. مقایسه میانگین‌ها به روش دانکن با نرم‌افزار SAS (نسخه ۱۰) انجام شد.

صفات بررسی شده شامل ارتفاع بوته، تعداد شاخه زایا (Simepo dial)<sup>۱</sup>، تعداد شاخه‌های رویا (Monopodial)<sup>۲</sup>، تعداد گره ساقه اصلی تعداد غوزه، وزن غوزه، زودرسی عملکرد وش، کیل، طول، یکنواختی، ظرافت، استحکام و کشش الیاف بودند. زودرسی بر حسب درصد برمبنای نسبت مقدار وش چین اول (زمانی که بیش از ۶۰ درصد غوزه‌های هر کرت شکفته شده باشند) به کل وش برداشت شده طبق رابطه (۱) به دست آمد (SPCRI, 2009):

رابطه (۱)

$$\frac{\text{وزن وش در چین اول (کیلوگرم)}}{\text{وزن کل وش برداشت شده (کیلوگرم)}} = \text{زودرسی} (\%)$$

پس از برداشت وش هر کرت هر دو چین، نمونه همسنگ وش طبق استاندارد به میزان حداقل ۲۳۰ گرم به طور جداگانه تهیه و به مدت ۴۸ ساعت در دمای ۶۵±۰/۶ ۲۱/۱±۰/۶ درجه سلسیوس و رطوبت نسبی هوا در درصد قرار داده شدند تا از نظر دما و رطوبت استاندارد شوند. پس از تصفیه وش با جین ۸ اره آزمایشگاهی در آزمایشگاه تکنولوژی الیاف پنبه مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان تهران (ورامین) و جداسدن الیاف از پنبدانه پس از توزیں وزن الیاف و پنبدانه با ترازوی دقیق، کیل الیاف بر حسب درصد از رابطه دو محاسبه شد: (Hamidi, 2016)

رابطه (۲)

$$\frac{(\text{وزن پنبدانه} + \text{وزن الیاف})}{\text{وزن الیاف}} \times 100 = \text{کیل} (\%)$$

سپس طول<sup>۳</sup>، یکنواختی<sup>۴</sup>، ظرافت<sup>۵</sup>، استحکام<sup>۶</sup> و کشش

- 7. Fiber elongation
- 8. Length uniformity index
- 9. Upper-half mean length
- 10. Micronaire index
- 11. High volume Instruments (HVI)
- 12. Grin

- 1. Sympodial branches
- 2. Monopodial branches
- 3. Fiber length
- 4. Fiber length uniformity
- 5. Fiber fineness
- 6. Fiber strength

## بزرگی کشاورزی

خارجی لئون به ترتیب از بیشترین (۱۳۹ سانتی‌متر) و کمترین (۹۰ سانتی‌متر) ارتفاع بوته برخوردار بودند (جدول ۴). پنهه تارمتوسط بوته‌ای به ارتفاع یک الی دو متر یا Rehman *et al.*, ۲۰۱۴ بیشتر و معمولاً بسیار انبوه ایجاد می‌کند (Rehman *et al.*, ۲۰۱۴). ساختار سایه‌انداز<sup>۲</sup> پنهه به‌ویژه ارتفاع بوته و شکل‌گیری شاخه‌ها تحت تأثیر عوامل محیطی مانند دما قرار دارد (Berlangieri Costa, 2015). ارتفاع بوته از دیگر ویژگی‌های رویشی مهم پنهه است که به طور معمول تحت تأثیر میزان نهاده‌های مورد استفاده و ساختار ژنتیکی رقم مورد کاشت قرار دارد و این صفت به طور مستقیم در عملکرد نقش دارد (Zabihi *et al.*, 2013).

### ۳. نتایج و بحث

برای بررسی فرض تجانس واریانس‌ها آزمون تجانس واریانس‌ها (آزمون بارتلت)<sup>۱</sup> (Yazdi Samadi *et al.*, 2013) انجام شد. نتایج معنی‌داربودن تفاوت واریانس خطاهای داده‌ها در سال‌های آزمایش برای تمام صفات را نشان داد. از این‌رو، واریانس‌های خطاهای متجانس نبود و تجزیه واریانس مرکب در زمان داده‌ها انجام نشد. نتایج تجزیه واریانس داده‌های سال اول مشخص نمود، به‌جز تعداد شاخه‌های زیاد، ژنوتیپ‌ها و ارقام مورد ارزیابی از لحاظ سایر صفات ارزیابی شده تفاوت معنی‌داری با یکدیگر داشتند (جدول‌های ۲ و ۳). در سال اول رقم شاهد ورامین و رقم تجاری جدید

جدول ۲. تجزیه واریانس (میانگین مربعات) صفات ریخت‌شناختی بوته، زودرسی، عملکرد و شاخه‌ای آن در سال اول آزمایش

میانگین مربعات (MS)										منابع تغییر درجه آزادی
عملکرد	زودرسی	وزن	تعداد	تعداد گره	تعداد	تعداد	ارتفاع	بوته		
وش		غوزه	غوزه	غوزه	ساقه اصلی	شاخه رویا	شاخه زایا	شاخه زایا		
۴۰۸/۹۹۲ns	۶/۱۰۸ns	۹۱/۶۰۰ ns	۲۸/۰۹۶ns	۱/۰۸۸ns	۰/۴۲۰ns	۷/۳۶۳ns	۲۳۰/۹۶۸ns	۳	بلوک (تکرار)	
۳۴۵/۷۷۸**	۲۸۴/۰۰۵**	۲۰۵/۰۰۰**	۲۰۲/۵۲۴**	۴/۴۲۸**	۲/۰۴۳۸*	۸/۷۴۴ns	۹۱۱/۹۵۶**	۷	ژنوتیپ‌ها و ارقام	
۷۵/۵۲۶	۵۱/۵۶۸	۱۵۸/۳۰۰	۱۰۲/۲۸۰	۰/۷۸۵	۰/۹۰۶	۴/۶۵۹	۱۸۱/۹۶۱	۲۱	خطا	
										کل ۳۱
۱۲/۹۱	۹/۰۶	۳/۶۳	۱۴/۶۳	۱۲/۳۶	۱۳/۵۶	۱۱/۲۴	۱۲/۰۸	ضریب تغییرات (%)		

\* و \*\* به ترتیب نبود اختلاف معنی‌دار و اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد.

جدول ۳. تجزیه واریانس (میانگین مربعات) صفات تکنولوژیکی الیاف در سال اول آزمایش

میانگین مربعات (MS)								منابع تغییر درجه آزادی
کشش الیاف	استحکام الیاف	طرافت الیاف	یکنواختی الیاف	طول الیاف	کیل الیاف			
۰/۱ns	۰/۲۵۲ns	۰/۵۷۴ns	۰/۴۶۹ns	۲/۷۵۶ns	۱/۶ns	۳	بلوک (تکرار)	
۳/۴**	۴/۱۹۳**	۱/۶۳۰**	۱/۱۶۸*	۵/۹۵۲*	۲/۵**	۷	ژنوتیپ‌ها و ارقام	
۰/۱	۱/۵۹۵	۰/۳۷۹	۰/۵۱۲	۱/۴۱۲	۰/۲۰	۲۱	خطا	
								کل ۳۱
۱/۷۹	۶/۴۲	۹/۴۸	۸/۶۵	۶/۰۵	۲/۵	ضریب تغییرات (%)		

\* و \*\* به ترتیب نبود اختلاف معنی‌دار و اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد.

1. Bartlett  
2. Canopy

رقم شاهد ورامین و رقم تجاری اولتان نیز بهترتب از (Raper *et al.*, 2018). تعداد گره تا اولین شاخه زایا با زودرسی رابطه بسیار بالای دارد (Babar *et al.*, 2002) (Babar *et al.*, 2002). شاخه‌های رویا شاخه‌های میوه‌دهنده‌ای<sup>1</sup> هستند که از جوانه‌های محوری ساقه منشعب شده و دارای رشد زیگزاگی بوده و گل و غوزه به طور مستقیم روی آن‌ها تشکیل می‌شوند (Alishah, 2009).

رقم شاهد ورامین و رقم جدید ساجدی دارای بیشترین (۲۴) و (۲۳) و ژنتیپ no.210 دارای کمترین (۱۵) تعداد غوزه بودند (جدول ۴). عملکرد پنه تابع تعداد غوزه، تعداد و وزن دانه، وزن غوزه و الیاف است (Pettigrew, 2004). تعداد غوزه متغیری است که بیشترین مشارکت را در عملکرد الیاف دارد (Wu *et al.*, 2005). بررسی ضرایب همبستگی نشان داد عملکرد پنه دانه همبستگی مثبت و معنی‌داری با تعداد غوزه قابل برداشت در گیاه دارد (Peláez-Andérica *et al.*, 2018). ارقام جدید تعداد زیادی غوزه Seddighi *et al.*, (۲۰۱۳). تفاوت معنی‌دار تعداد غوزه‌های هر بوته ژنتیپ‌ها و Naderi Arefi & Hamidi, (2014).

بیشترین وزن غوزه (۴/۷ گرم) در سال اول به ژنتیپ no.210 تعلق داشت و با وزن غوزه ژنتیپ no.221 و رقم تجاری جدید خارجی لئون و رقم جدید ساجدی در یک گروه آماری قرار داشتند (جدول ۴). وزن غوزه از مهم‌ترین اجزای عملکرد پنه است و همبستگی مثبت با عملکرد داشته و افزایش یک واحد در وزن غوزه سبب افزایش ۴۸-۵۳ گرم عملکرد وش بوته می‌شود (Salahuddin *et al.*, 2010). با مقایسه صفات زراعی مختلف ژنتیپ‌های جدید و ارقام تجاری پنه بهمنظور تعیین ارزش زراعی برتری رقم ورامین از لحاظ وزن غوزه مشاهده شد (Naderi Arefi & Hamidi, 2014).

رقم شاهد ورامین و رقم تجاری اولتان نیز بهترتب از بیشترین (۲۴) و کمترین (۱۵) تعداد شاخه رویا برخوردار بودند (جدول ۴). روی هر شاخه اصلی پنه تعدادی گره وجود دارد که هر کدام می‌تواند یک شاخه ایجاد نماید. باتوجه به عادت رشد نامحدود پنه، محدودیتی برای تعداد گره روی ساقه وجود ندارد ولی تعداد گره‌های روی ساقه تحت شرایط محیط رشد و مدیریت زراعی مزرعه بهوسیله تراکم بوته قرار دارد (McGarry *et al.*, 2016). شاخه‌های رویا (مونوپوڈیال)، شاخه‌های رویشی که گل به طور مستقیم روی آن‌ها تشکیل نمی‌شود، دسته‌ای از شاخه‌های پنه هستند که در گره‌های پایین‌تر از گره ششم تشکیل می‌شوند و جوانه‌های انتهایی این دسته از شاخه‌ها به جوانه گل ختم نمی‌شود و رشد رویشی آن‌ها به صورت مستقیم است. میوه‌ها در سطح شاخه‌چههای ثانویه که روی شاخه‌های رویا تشکیل می‌گردند، ظاهر می‌شود (Alishah, 2009). طول شاخه و همچنین طول میان گره‌های روی شاخه همچنین تحت کترول رژیمی و قابل اصلاح می‌باشد. اغلب ارقام پیشرفته اولین شاخه تولیدکننده میوه روی گره‌های پنجم تا هشتم ساقه اصلی تشکیل می‌شوند (Boman, 2013). درمجموع، پژوهش‌های انجام‌شده نشان می‌دهد که بخش عمده عملکرد از موقعیت‌های اول و دوم روی گره‌های ۹ تا ۱۴ ساقه اصلی حاصل می‌شود و بیش از ۸۰ درصد عملکرد از این موقعیت‌ها به دست می‌آید (Oosterhus & Cothren, 2012). رقم اولتان رقمی اصلاح‌شده به منظور برداشت مکانیکی بوده و از این‌رو از تعداد شاخه کمتری برخوردار می‌باشد.

بیشترین و کمترین ژنتیپ تعداد گره ساقه اصلی بهترتب به رقم ورامین (۹۵) و رقم تجاری جدید خارجی لئون (۶۹) تعلق داشت (جدول ۴). تعداد گره و طول آن نشان‌دهنده میزان رشد رویشی بوته می‌باشد که تحت تأثیر عوامل محیطی مانند دما، رطوبت، نیتروژن، عوامل مؤثر بر ریزش غوزه و استفاده از مواد بازدارنده رشد قرار دارد

1. Fruiting branches

جدول ۴. مقایسه میانگین‌های صفات ریخت شناختی بوته، زودرسی، عملکرد وش و اجزای آن در سال اول آزمایش

عملکرد وش (Kg ha <sup>-1</sup> )	زودرسی (%)	وزن غوزه (gr)	تعداد غوزه	تعداد گره ساقه اصلی	تعداد شاخه رویا	ارتفاع بوته (cm)	ژنوتیپ‌ها و ارقام
۴۲۲۰a	۷۵d	ab <sup>4</sup> /۴	۲۴a	a۹۷	۲۴a	۱۳۹a	۱- ورامین (شاهد)
۳۲۰۰b	۸۸a	ab <sup>4</sup> /۳	۱۹b	c۷۲	۱۷c	۱۱۳b	۲- خرداد (شاهد)
۲۷۰۰d	۸۳b	c۴/۰	۱۷bc	ab۹۰	۱۵d	۱۱۵b	۳- اولتان
۳۰۰۰bc	۷۴d	ab <sup>4</sup> /۴	۱۷bc	c۷۳	۱۷bc	۱۰۳bc	۴- ۴۳۲۵۹
۲۹۰۰c	۷۵cd	d۳/۶	۲۰b	b۷۹	۱۹b	۱۰۸bc	A-SJ2×349-۵
۲۸۹۰c	۸۰bc	cd <sup>۳</sup> /۸	۱۹b	bc۷۷	۱۶c	۱۰۳bc	R7-۶
۲۸۰۰cd	۸۱bc	a <sup>۴</sup> /۷	۱۵c	d۷۰	۱۷c	۱۰۲a	no. 210-۷
۳۱۲۰b	۸۲bc	a <sup>۴</sup> /۵	۱۷bc	c۷۲	۱۷bc	۱۱۲b	no. 221-۸
۲۸۷۵cd	۷۷c	a <sup>۴</sup> /۵	۱۶bc	d۶۹	۱۶c	۹۰c	۹- لون
۴۱۳۵a	۸۸a	a <sup>۴</sup> /۵	۲۳a	ab۹۰	۱۹b	۱۳۲ab	۱۰- ساجدی

\*میانگین‌هایی که دارای حداقل یک حرف مشترک می‌باشند در یک گروه آماری قرار می‌گیرند.

وزن غوزه و کیفیت الیاف همبستگی مثبت با عملکرد وش  
دارند (Khan *et al.*, 2008; Khan *et al.*, 2010).

رقم جدید ساجدی و رقم شاهد خرداد در سال اول بهترین دارای بیشترین (۳۶/۷ درصد) و کمترین کیل (۳۴/۵ درصد) بودند (جدول ۴). قراردادشتن تعداد و وزن غوزه رقم ساجدی در گروه آماری ارقام و ژنوتیپ‌های دارای تعداد و وزن غوزه بالا می‌تواند عامل کیل بالاتر این رقم، با وجود زودرسی آن محسوب شود. تعداد بیشتر غوزه دارای وزن زیاد به مفهوم تشکیل تعداد بیشتر پنهانه و نیز میزان بیشتر الیاف در غوزه باشد که در صورت فزوونی وزن الیاف نسبت به وزن پنهانه کیل الیاف بیشتر خواهد بود. همچنان‌که در جدول (۴) ملاحظه می‌شود با توجه به پایین‌تر بودن تعداد و وزن غوزه رقم زودرس خرداد نسبت به رقم زودرس ساجدی، رقم خرداد از کیل پایین‌تری برخوردار بود. کیل از وراثت‌پذیری بالایی برخوردار است (Shao *et al.*, 2016).

عملکرد اقتصادی پنهانه عملکرد محلوج (قسمتی از عملکرد وش که میان میزان الیاف تولیدی است) بوده که در تجارت پنهانه دارای اهمیت است.

رقم تجاری شاهد خرداد و رقم جدید ساجدی زودرس‌ترین (۸۸ درصد) ارقام در سال اول و ژنوتیپ ۴۳۲۵۹ (۷۴ درصد) و رقم شاهد ورامین و ژنوتیپ A-SJ2×349 دیررس‌ترین (۷۵ درصد) ارقام و ژنوتیپ‌ها بودند (جدول ۴). زودرسی نقش تعیین‌کننده در عملکرد، کیفیت و بازدهی محصول در پنهانه با رفتار رشد نامحدود دارد و از توارث پیچیده‌ای برخوردار است. زودرسی پنهانه صفتی پلی‌ژنیک و تحت تأثیر ژنتیک و محیط است (Conaty *et al.*, 2015).

رقم شاهد ورامین با ۴۲۲۰ کیلوگرم در هکتار و رقم جدید ساجدی با ۴۱۳۵ کیلوگرم در هکتار از بیشترین و رقم اولتان از کمترین (۲۷۰۰ کیلوگرم در هکتار) عملکرد وش در سال اول برخوردار بودند (جدول ۴). بالابودن تعداد غوزه این ارقام می‌تواند مهم‌ترین عامل برخورداری آنها ار عملکرد وش بالاتر نسبت به سایر ارقام و ژنوتیپ‌های بررسی شده محسوب شود. عملکرد پنهانه تحت تأثیر ژنوتیپ Raper (G)، محیط (E) و اثرات متقابل آنها (G×E) است (Raper *et al.*, 2019). عملکرد وش، واریانس ژنتیکی تقریباً بیشتری نسبت به واریانس محیطی دارد و صفات تعداد و

## بزرگی کشاورزی

جدول ۵. مقایسه میانگین‌های صفات تکنولوژیکی الیاف در سال اول آزمایش

کشش الیاف (%)	استحکام الیاف (g/tex)	ظرافت الیاف (Micronaire)	یکنواختی الیاف (%)	طول الیاف (mm)	کیل (%)	ژنوتیپ‌ها و ارقام
a <sub>6</sub> /7	36/3b	a <sub>4</sub> /8	85/7b	30/9b	35/4ab	1- ورامین (شاهد)
a <sub>6</sub> /8	bc32/5	ab <sub>4</sub> /4	85/2b	28/5bc	34/5b	2- خرداد (شاهد)
a <sub>6</sub> /9	c30/8	b <sub>3</sub> /7	84/2bc	29/7b	35/0ab	3- اولتار
b <sub>6</sub> /6	c31/2	ab <sub>4</sub> /1	81/2cd	29/8b	34/9b	4- ۴۳۲۵۹
a <sub>6</sub> /9	a40/1	ab <sub>4</sub> /3	88/2a	35/3a	36/1a	A-SJ2×349-5
ab <sub>6</sub> /8	bc34/4	a <sub>4</sub> /5	85/3b	28/1bc	36/2a	R7-6
a <sub>6</sub> /8	b31/2	a <sub>4</sub> /6	79/7d	27/0c	35/2ab	no. 210-7
a <sub>7</sub> /0	c31/6	a <sub>4</sub> /5	83/4c	28/1bc	36/2a	no. 221-8
a <sub>7</sub> /0	bc32/3	b <sub>3</sub> /8	84/3bc	29/7b	36/4a	9- لئون
a <sub>7</sub> /2	c30/2	a <sub>4</sub> /8	84/8bc	26/5c	36/7a	10- ساجدی

\* میانگین‌هایی که دارای حداقل یک حرف مشترک می‌باشند در یک گروه آماری قرار می‌گیرند.

ارتفاع از سطح دریا است و دما عامل اصلی اثر متقابل ژنوتیپ در محیط در ارتباط با طول الیاف است (Rahman *et al.*, 2007). بیشترین طول الیاف بسته به ژنوتیپ در ماهات ۱۹ تا ۲۰ درجه سلسیوس حاصل می‌شود (Lokhande and Raja Reddy, 2011). (Luo, 2011) مشاهده کردند با افزایش متوسط دما طول الیاف پنبه افزایش یافت. آنان بیان داشتند با افزایش سرعت و میزان فتوسترن با افزایش دمای محیط در دامنه دمای مطلوب برای فتوسترن، امکان تجمع مواد فتوسترنی مانند سلولز در دیواره سلول‌های تار افزایش یافته و درنتیجه طول و وزن الیاف افزایش می‌یابد. Khan *et al.* (2010) نیز تنوع معنی‌دار طول الیاف ارقام موردمطالعه پنبه را گزارش کردند. طول الیاف ژنوتیپ‌های مختلف پنبه باهم تفاوت معنی‌دار داشت (Hamidi *et al.*, 2018).

الیاف ژنوتیپ‌های A-SJ2×349 و no.210 به ترتیب دارای بیشترین (۸۸/۲ درصد) و کمترین (۷۹/۷ درصد) یکنواختی بودند (جدول ۵). شاخص یکنواختی<sup>۱</sup> نسبت

1. Length uniformity index

Naderi Arefi & Hamidi (2014) تفاوت معنی‌دار عملکرد و ش (Ashokkumar, 2011). عملکرد الیاف مشاهده شده است (Jixiny *et al.*, 2004) پنبه توسط اجزای آن اعم از تعداد و وزن غوزه و درصد الیاف تعیین می‌شود.

کیفیت الیاف پنبه عامل مهم در صنایع ریسندرگی و نساجی نوین است (Cotton Incorporated, 2018). کیفیت الیاف مشکل از ویژگی‌های طول، یکنواختی، ظرافت، ظرافت، استحکام و کشش الیاف است (Jaime .(et al., 2013

ژنوتیپ 9 A-SJ2×349 در سال اول دارای بیشترین طول الیاف (۳۵/۳ میلی‌متر) بود و کمترین طول الیاف (۲۶/۵ میلی‌متر) به رقم جدید ساجدی تعلق داشت (جدول ۵). طویل شدن سلول‌های تار پنبه که منشأ آن‌ها سلول‌های اپیدرم پنبه‌دانه است، تحت کنترل عوامل رژنیکی و محیطی و اثرات متقابل آنهاست (Amjad Ali *et al.*, 2008). تکامل طول الیاف به شدت تحت تأثیر حداکثر و حداقل و نوسانات دما، عرض جغرافیایی و

## پژوهشی کشاورزی

شاخص میکرونری ۳/۵ تا ۴/۹ بوده و شاخص میکرونری ۳/۷ تا ۴/۴ است و الیاف با میکرونری کمتر از ۳/۷ الیاف Günaydin *et al.*, 2018 ظرفیف و بالاتر از ۴/۴ الیاف خشن هستند (Günaydin *et al.*, 2018). ظرافت الیاف پنهه به شکل، اندازه، ساختار و ترکیب سلول تار بستگی دارد که این عوامل در خلال مرحله رشد تار و دوره رشد و نمو تار تعیین می‌شوند. کنترل ژنتیکی اندازه و شکل تار به وسیله سرعت و مدت توسعه و طویل شدن آن که با طول تار همبستگی مثبت دارد مدیریت می‌شود که در تعامل با فرایند نموی درونی گیاه و شرایط محیطی قرار دارد (Farooq *et al.*, 2015). الیاف ژنوتیپ A-SJ2×349 رقم جدید ساجدی به ترتیب دارای بیشترین (۴۰/۱ g/tex) و کمترین (۲/۳ g/tex) استحکام الیاف بودند (جدول ۵). استحکام الیاف عامل مؤثر استحکام نخ بوده و بهمراه طول و ظرافت، از مهم‌ترین شاخص‌های کیفی الیاف پنهه است (Adel *et al.*, 2011).

الیاف محکم به خوبی رسیده شده و طی تصفیه و ش (جین زدن)، نخریسی و پارچه‌بافی به سهولت پاره نمی‌شود. استحکام الیاف بر حسب گرم بر واحد تکس (g/tex)، واحد اندازه‌گیری چگالی خطی و بر حسب گرم به‌ازای ۱۰۰۰ متر طول تار پنهه است. الیاف دارای شاخص استحکام کمتر از ۲۶ و بیش از ۳۰ گرم بر تکس به ترتیب الیاف ضعیف و قوی بوده و استحکام بیش از ۲۶ گرم بر تکس مطلوب است (Haigler, 2010). استحکام تار تحت کنترل ژنتیکی است و ژنوتیپ‌ها از این نظر متفاوت هستند، البته آب و هوا و تغذیه گیاه نیز مؤثرند، به طوری‌که با افزایش دمای محیط در دامنه Raper *et al.*, 2019 استحکام الیاف پنهه افزایش می‌یابد (Darawsheh, 2010). استحکام الیاف با حداقل و متوسط دما همبستگی مثبت معنی‌دار دارد (Montalvo, 2005). دمای کمتر از ۲۷ درجه سلسیوس با اختلال در تولید، انتقال و جذب مواد فتوستزی، بر رسواب سلولز در دیواره ثانویه تأثیر منفی می‌گذارد (Lokhande & Raja Reddy, 2014).

میانگین طول تمام الیاف نمونه به میانگین طول ۵۰ درصد فوقانی<sup>۱</sup> الیاف بر حسب درصد است (Haigler, 2010). الیاف با شاخص یکنواختی بیش از ۸۳ و کمتر از ۷۹ درصد به ترتیب الیاف با یکنواختی زیاد و ضعیف هستند و کم‌بودن ضریب یکنواختی نشان‌گر وجود الیاف کوتاه است که موجب کاهش کیفیت نخ و پارچه تولیدی می‌شود (Hosseinali & Thomasson, 2018). یکنواختی با طول الیاف مرتبط است و تحت تأثیر عوامل مؤثر بر طول الیاف قرار می‌گیرد و از این‌رو یکنواختی الیاف تحت شرایط محیط Lokhande and Bradow & Davidonis, 2010 است (Raja Reddy, 2014) مشاهده کردند با تغییر دامنه دمای روز و شب از ۱۶–۳۰ به ۱۶/۵–۲۶ درجه سلسیوس یکنواختی الیاف از ۴۲/۵ به ۵۴/۳ درصد افزایش یافت. هم‌چنین Ashokkumar (2011) تمایز و تنوع یکنواختی الیاف ارقام پنهه را گزارش نمودند. Ibrahim *et al.* (2018) نشان دادند با افزایش دمای محیط از ۲۱ به ۲۷ درجه سلسیوس یکنواختی الیاف ارقام پنهه افزایش یافت.

الیاف ارقام اولتان و لئون در سال اول دارای کمترین شاخص میکرونری<sup>۲</sup> (به ترتیب ۳/۷ و ۳/۸) بوده و از این‌رو، از ظرفیت‌ترین الیاف برخوردار بودند. هم‌چنین رقم شاهد ورامین و رقم جدید ساجدی دارای بیشترین شاخص میکرونری (۴/۸) بوده و بنابراین پایین‌ترین ظرافت الیاف به این ارقام تعلق داشت (جدول ۵). ظرافت الیاف ارتباط نزدیک با رسیدگی الیاف داشته و شاخص آن است (Montalvo, 2005). ظرافت الیاف بر حسب شاخص میکرونری (تراکم طولی تار بر حسب وزن طول یک اینچ تار با واحد میکروگرم) ارزیابی می‌شود. ظرافت بیشتر نشان‌گر تعداد زیادتر تار در واحد قطر نخ است و نخ محکم‌تر خواهد بود (Haigler, 2010).

1. Upper-half mean length
2. Micronaire index

## بزرگ‌نمایی کشاورزی

آیدین حمیدی، عبادالله بانیانی، موسی‌الرضا و فایی تبار، مرتضی عرب سلمانی، سعید بوربور، فرزاد کریمی، سعید محمدی، اکرم مهاجر عباسی، نادر قریب

جدول ۶. تجزیه واریانس (میانگین مربعات) صفات ریخت‌شناختی بوته، زودرسی، عملکرد و ش و اجزای آن در سال دوم آزمایش

میانگین مربعات (MS)										منابع تغییر
عملکرد و ش	زودرسی	وزن	تعداد	تعداد گره	تعداد	تعداد	ارتفاع	درجه آزادی		
در هکار		غوزه	غوزه	ساقه اصلی	شاخصه رویا	شاخصه زایا	بوته			
۸۳۷۵۱/۳۲۱ns	۴۳/۸۳۷ns	۹۳/۶۲۳ns	۱۹/۱۴۰ns	۲/۷۶۴ns	۲/۱۱۰ns	۴/۲۶۹۳ns	۱۵/۹۷۸*	۳	بلوک (تکرار)	
۹۸۶۲۸۸/۳۴۰*	۸۲/۸۹۶*	۲۱۲۰/۱۲۰*	۲۱۲۰/۷۰**	۳/۸۴۸**	۶/۶۲۰*	۸/۶۸۶ns	۲۲۳/۲۲۰*	۷	ژنوتیپ‌ها و ارقام	
۳۹۵۴۹۹/۰۰۹	۳۷/۵۰۷	۱۷۳/۶۶۲	۵/۰۷۰	۱/۷۵۳	۰/۸۳۶	۵/۸۶۵	۶۱/۰۲۱	۲۱	خطا	
								۳۱	کل	
۱۱/۵۳	۶/۸۹	۵/۹۳	۱۰/۴۱	۹/۳۷	۱۵/۸۸	۱۱/۴۸	۷/۹۸		ضریب تغییرات (%)	

\* و \*\* به ترتیب نبود اختلاف معنی‌دار و اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد.

جدول ۷. تجزیه واریانس (میانگین مربعات) صفات تکنولوژیکی الیاف در سال دوم آزمایش

میانگین مربعات (MS)							منابع تغییر
کشش الیاف	استحکام الیاف	طرافت الیاف	یکنواختی الیاف	طول الیاف	کیل	درجه آزادی	
۰/۲۰۰ns	۰/۲۶۰ns	۰/۵۰۰ns	۰/۶۶۰ns	۴/۱۷۰ns	۲۷۸۰۸/۱۱۵ns	۳	بلوک (تکرار)
۰/۵۰۰*	۶/۹۰۰**	۱/۹۱۹*	۱/۰۸۵۰*	۷/۳۵۸ns	۱/۳۰۰*	۷	ژنوتیپ‌ها و ارقام
۰/۱۰۰	۱/۲۶۱	۰/۲۴۵	۰/۴۲۱	۱/۶۴۸	۰/۸۰۰	۲۱	خطا
						۳۱	کل
۱/۹۰	۶/۲۰	۸/۹۱	۳/۱۰	۳/۳۰	۳/۵۰		ضریب تغییرات (%)

\* و \*\* به ترتیب نبود اختلاف معنی‌دار و اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال ۵ و ۱ درصد.

بوته بودند (جدول ۸) که بیشتر بودن ارتفاع این ارقام در سال اول آزمایش نسبت به سال دوم می‌تواند مربوط به بالاتر بودن متوسط دمای هوای محل آزمایش در سال اول باشد (جدول ۲). Ashokkumar. (2011) تمایز و تنوع معنی‌دار ارقام پنبه از نظر ارتفاع بوته را مشاهده کرد. بوته در رقم‌ها و ژنوتیپ‌های مختلف و در شرایط محیطی متفاوت، تغییر می‌کند (Ehsan *et al.*, 2008) و تفاوت معنی‌دار ارتفاع بوته ژنوتیپ‌ها و ارقام مختلف پنبه مشاهده شده است (Naderi Arefi & Hamidi, 2014; Hamidi *et al.*, 2018). عملکرد و ش پنبه با ارتفاع بوته همبستگی منفی و معنی‌دار دارد (Alaeddin *et al.*, 2017). همچنین تعداد غوزه و شاخه زایای هر بوته و محصول و الیاف از وراثت‌پذیری بالایی برخوردارند (Khan *et al.*, 2010). رقم شاهد و رامین و رقم تجاری اولتان به ترتیب در سال

الیاف رقم جدید ساجدی در سال اول آزمایش داری بیشترین (۷/۲ درصد) کشش بوده و کمترین کشش الیاف (۶/۶ درصد) به ژنوتیپ ۴۳۲۵۹ تعلق داشت (جدول ۵). کشش الیاف در واقع انعطاف‌پذیری الیاف در مقابل کشش را نشان می‌دهد (Senthilkumar & Anbumani, 2014) و هرچه این درصد بالاتر باشد، برای تهیه نخ و پارچه مطلوب‌تر است (Haigler, 2010).

نتایج تجزیه واریانس داده‌های سال دوم آزمایش نیز مشخص نمود، همانند سال اول، به جز تعداد شاخه‌های زایا، ارقام مورد ارزیابی از لحاظ سایر صفات ارزیابی شده تفاوت معنی‌داری با یکدیگر داشتند (جدول ۶).

مقایسه میانگین‌های سال دوم آزمایش مشخص کرد رقم شاهد و رامین و رقم جدید لئون به ترتیب دارای بیشترین (۱۳۱ سانتی‌متر) و کمترین (۸۵ سانتی‌متر) ارتفاع

## بزرگی کشاورزی

دوره ۲۲ ■ شماره ۲ ■ تابستان ۱۴۰۰

در هکتار) با رقم شاهد ورامین که دارای بیشترین عملکرد وش (۴۲۰۰ کیلوگرم در هکتار) بود در یک گروه آماری فرار داشت. علت برخورداری عملکرد وش بالای رقم زودرسی مانند ساجدی می‌تواند مربوط به برخورداری آن از بیشترین تعداد غوزه (۲۳) و وزن غوزه بالا (۴/۵ گرم) که در گروه آماری با وزن غوزه رقم ورامین (۴/۷ گرم) قرار داشت، باشد. همچنین رقم اولتان دارای کمترین عملکرد وش (۲۷۵۰ کیلوگرم در هکتار) بود (جدول ۸). برخورداری رقم اولتان از کمترین عملکرد وش و کمترین تعداد غوزه بیان‌گر وابستگی عملکرد وش به تعداد غوزه است. با توجه به بالاترین تعداد غوزه میانگین متوسط دمای هوای محل آزمایش در سال دوم (جدول ۱)، عملکرد وش بیشتر در سال دوم مورد انتظار بود. Raper (2019) افزایش عملکرد وش پنهان با افزایش دمای هوا را مشاهده کردند.

بیشترین کیل الیاف در سال دوم به رقم جدید ساجدی (۳۶/۸ درصد) تعلق داشت و با رقم جدید تجاری خارجی لئون و ژنوتیپ‌های no.210 و no.221 و رقم شاهد خرداد در یک گروه آماری قرار داشتند و ژنوتیپ ۴۳۲۵۹ دارای کمترین کیل الیاف (۳۴ درصد) بود.

دوم دارای بیشترین (۲۳) و کمترین (۱۴) تعداد شاخه رویا بودند. بیشترین تعداد شاخه رویا این ارقام در سال اول آزمایش نسبت به سال دوم احتمالاً مربوط به بالاترین تعداد دمای هوای محل آزمایش در سال اول می‌باشد (جدول ۲). بیشترین و کمترین تعداد گره ساقه اصلی نیز به ترتیب به رقم شاهد ورامین (۹۵) و رقم تجاری جدید خارجی لئون (۶۸) تعلق داشت. از لحاظ تعداد غوزه رقم جدید ساجدی دارای بیشترین تعداد غوزه (۲۳) بود و با رقم شاهد ورامین (۲۲) در یک گروه آماری قرار داشتند. کمترین تعداد غوزه (۱۵) نیز مربوط به ژنوتیپ no.210 بود. رقم شاهد ورامین در سال دوم بیشترین وزن غوزه (۴/۵ گرم) بود و با ژنوتیپ no.221 و رقم جدید ساجدی با وزن غوزه ۴/۴ گرم در خارجی لئون و رقم جدید ساجدی با وزن غوزه ۴/۵ گرم در یک گروه آماری بودند. رقم جدید ساجدی در سال دوم زودرس ترین رقم بود (۸۷ درصد) و با رقم شاهد خرداد در یک گروه آماری قرار داشت. ژنوتیپ ۴۳۲۵۹ در سال دوم دیررس ترین (۷۴ درصد) ژنوتیپ بود و با رقم شاهد ورامین (۷۴ درصد) در یک گروه آماری قرار داشت. همچنین در سال دوم عملکرد وش رقم جدید ساجدی (۴۱۲۰ کیلوگرم

جدول ۸. مقایسه میانگین‌های صفات ریخت‌شناختی بوته، زودرسی، عملکرد وش و اجزای آن در سال دوم اجرای آزمایش

ارقام	ژنوتیپ‌ها و ارتفاع بوته (cm)	ارتفاع بوته	تعداد شاخه رویا	تعداد گره ساقه اصلی	تعداد غوزه	وزن غوزه (gr)	عملکرد وش (kg/ha)	زودرسی (%)	عملکرد وش (kg/ha)
۱- ورامین (شاهد)	۱۳۱a	۲۳a	۹۵a	۲۲a	۴/۷a	۴/۷a	۴۲۰۰a	۷۴d	۴۲۰۰
۲- خرداد (شاهد)	۱۰۲cd	۱۶c	۷۰c	۱۸b	۴/۷b	۴/۷b	۳۱۰۰b	۸۶a	۳۱۰۰
۳- اولتان	۱۱۲ b	۱۴d	۸۹ab	۱۶bc	b۴/۳	b۴/۳	۲۷۵۰d	۸۳b	۲۷۵۰
۴- ۴۳۲۵۹	۱۰۲ cd	۱۷bc	۷۰	۱۷bc	۴/۴ab	۴/۴ab	۳۰۰۰bc	۷۴d	۳۰۰۰
A-SJ2×349-۵	۱۰۵ c	۱۸b	۷۸b	۱۹b	۳/۸c	۳/۸c	۲۸۹۰c	۷۵cd	۲۸۹۰
R7-۶	۱۰۰cd	۱۶c	۷۶bc	۱۸b	۴/۰bc	۴/۰bc	۲۸۸۵c	۸۰bc	۲۸۸۵
no. 210-۷	۸۹b	۱۶c	۶۹d	۱۵c	۴/۱bc	۴/۱bc	۲۸۰۰cd	۸۱bc	۲۸۰۰
no. 221-۸	۱۰۷c	۱۷bc	۷۲b	۱۷bc	۴/۷a	۴/۷a	۳۱۲۰b	۸۰bc	۳۱۲۰
۹- لئون	۸۵d	۱۶c	۶۸d	۱۶bc	۴/۵a	۴/۵a	۲۸۷۵cd	۷۷c	۲۸۷۵
۱۰- ساجدی	۱۲۷ab	۱۹b	۹۰ab	۲۳a	۴/۵a	۴/۵a	۴۱۲۰a	۸۷a	۴۱۲۰

میانگین‌هایی که دارای حداقل یک حرف مشترک می‌باشند در یک گروه آماری قرار می‌گیرند.

## به زراعی کشاورزی

جدول ۹. مقایسه میانگین‌های صفات تکنولوژیکی الیاف در سال دوم آزمایش

کشش الیاف (%)	استحکام الیاف (g/tex)	ظرافت الیاف (Micronaire)	یکنواختی الیاف (%)	طول الیاف (mm)	کیل (%)	ژنوتیپ‌ها و ارقام
۶/۹a	b۳۴/۶	۴/۷a	۸۲/۱b	۳۱/۴a	۳۵/۰ab	۱- ورامین (شاهد)
۶/۹a	۳۰/۷c	۴/۲a	۸۲/۸b	۲۹/۱ab	a۳۵/۷	۲- خرداد (شاهد)
۷/۰a	۳۳/۹b	۳/۹ab	۷۸/۹c	۳۱/۴a	۳۵ab	۳- اولتان
۶/۷b	۳۰/۷c	۴/۲a	۸۰/۴bc	۲۹/۵ab	۳۴b	۴- ۴۳۲۵۹
۶/۹a	۴۰/۲a	۴/۷a	۸۵/۷ab	۳۱/۵a	۲۹/۳c	A-SJ2×349 -۵
۷/۸ab	۳۲/۵bc	۴/۴a	۸۴/۲ab	۳۰/۷ab	۳۵/۲ab	R7 -۶
۶/۹a	۳۴/۳b	۴/۷a	۸۷/۸a	۲۸/۷ab	۳۵/۹a	no. 210 -۷
۷/۰a	۳۰/۲c	۳/۷ab	۷۹/۹bc	۲۷/۱b	۳۶/۲a	no. 221 -۸
۷/۰a	۳۰/۸c	۳/۲b	۸۲/۹b	ab۳۰	۳۶/۳a	۹- لثون
۷/۱a	۳۰/۷c	۴/۲a	۸۳/۵ab	۲۷/۳b	۳۶/۸a	۱۰- ساجدی

میانگین‌هایی که دارای حداقل یک حرف مشترک می‌باشند در یک گروه آماری قرار می‌گیرند.

میکرونزی (۴/۷) و درنتیجه کم‌ترین ظرافت الیاف برخوردار بودند. الیاف ژنوتیپ A-SJ2×349 از بیشترین استحکام (۴۰/۲ g/tex) در سال دوم برخوردار بود و ژنوتیپ no.221 دارای کم‌ترین استحکام الیاف (۳۰/۲ g/tex) بود. الیاف رقم جدید ساجدی نیز دارای بیشترین کشش در سال دوم بود و کم‌ترین کشش الیاف به ژنوتیپ ۴۳۲۵۹ تعلق داشت (جدول ۹). کشش الیاف مرتبط با استحکام الیاف است و بالا بودن کشش الیاف باعث مرغوبیت نخ و پارچه بافت‌شده از آن می‌شود (Cotton Incorporated, 2018).

#### ۴. نتیجه‌گیری

براساس نتایج آزمون تعیین ارزش زراعی و مصرف ژنوتیپ‌ها و ارقام جدید پنهان در استان تهران (ورامین) مشخص شد رقم جدید ساجدی از لحاظ بیشتر صفات مهم مرتبط با ارزش زراعی پنهان یا از برتری نسبت به ارقام شاهد برخوردار بود یا در حد این ارقام قرار داشت. رقم ساجدی با برخورداری از بیشترین تعداد و وزن غوزه و

برخورداری رقم ساجدی از بیشترین کیل الیاف با توجه به این دارای بیشترین تعداد غوزه و نیز وزن غوزه قرار داشته در گروه آماری بیشترین وزن غوزه، دور از انتظار نبود. ژنوتیپ A-SJ2×349 نیز دارای بیشترین طول الیاف (۳۱/۵ میلی‌متر) در سال دوم بود و با ارقام شاهد ورامین و خرداد در یک گروه آماری قرار داشتند و رقم جدید ساجدی دارای کم‌ترین طول الیاف (۲۷/۳ میلی‌متر) بود. مقایسه طول الیاف ارقام و ژنوتیپ‌های بررسی شده در سال اول و دوم مشخص می‌نماید طول الیاف در سال دوم نسبت به سال اول کاهش نشان نمی‌دهد که می‌تواند مربوط به متوسط دمای پایین‌تر در سال دوم باشد (جدول ۲). به لحاظ یکنواختی الیاف ژنوتیپ no.210 از یکنواخت‌ترین الیاف (۸۷/۸ درصد) در سال دوم برخوردار بود و الیاف رقم تجاری اولتان دارای کم‌ترین (۷۸/۹ درصد) یکنواختی بود. رقم تجاری جدید خارجی لثون دارای کم‌ترین میکرونزی (۳/۲) و درنتیجه طریف‌ترین الیاف در سال دوم بود و الیاف رقم شاهد ورامین و ژنوتیپ A-SJ2×349 از بیشترین

## به زراعی کشاورزی

- Brown, R.S. (2008). Physiological response of cotton to high night temperature. *American Journal of Plant Science and Biotechnology*, 2, 63-68.
- Ashokkumar, K. (2011). Morphological Diversity and *per se* Performance in Upland Cotton (*Gossypium hirsutum* L.). *Journal of Agricultural Science*, 3(2), 107-113.
- Berlangieri Costa, M. (2015). *Temperature in the Cotton (*Gossypium hirsutum* L.) Canopy and Effects on Cotton Leaf and Boll Growth*. Pp: 103, MSc. Thesis, University of Arkansas.
- Boman, R. (2013). *Monitoring pre-bloom cotton fruiting in Oklahoma*. Available at <http://cotton.okstate.edu/plant-growth-and-development/montrng-cttn-prebl-fruiting-ok.pdf>.
- Bradow, J.M., & Davidonis, G.H. (2010). *Effect of environment on fiber quality*. In: Stewart, J. McD. D. Oosterhuis, J.J. Heitholt, & J. Mauney. (eds.) *Physiology of Cotton*. 229-245 pp., Springer Science+Business Media B.V.
- Conaty, W., Brodrick, R., Mahan, J., & Payton, P. (2015). *Climate and Its Interactionwith Cotton Morphology*. In: Cotton. Agronomy Monograph 57.ASA-CSSA-SSSA, Madison, WI, pp. 401-418.
- Cotton Incorporated. (2018). The Classification of Cotton. Cotton Council International.
- Darawsheh, M.K. (2010). Cotton fiber quality parameters response to cultivation system as influenced by limited and normal irrigation. *Journal of Food, Agriculture & Environment*, 8(2), 527-530.
- Ehsan, F., Ali, A., Nadeem, Tahir, M.A., & Majeed, A. (2008). Comparative yield performance of new cultivars of cotton (*Gossypium hirsutum* L.). *Pakistan Journal of Life Social Science*, 6(1), 1-3.
- Farooq, J., Farooq, A., Rizwan, M., Petrescu-Mag, I.V., Amjad Ali, M., Mahmood, K., & Batool, A. (2015) Cotton fibers: Attributes of specialized cells and factors affecting them. *Advances in Environmental Sciences -International Journal of the Bioflux Society*, 7(3), 369-382.
- Günaydin, G.K., Soydan, A.S., & Palamutçu, S. (2018). Evaluation of Cotton Fibre Properties in Compact Yarn Spinning Processes and Investigation of Fibre and Yarn Properties. *Fibers and Textiles in Eastern Europe*, 26, 3(129), 23-34.
- Haigler, C.H. (2010). *Physiological and anatomical factors determining fiber structure and utility*. In: *Physiology of Cotton*, pp: 33-47, By: Stewart, J. Mc D., Oosterhuis, D., Heitholt, J.J. and Mauney, J. (eds.), Springer Science+Business Media B.V.

قراردادشتن عملکرد و ش و گروه آماری رقم دارای بیشترین عملکرد و ش و به عنوان زودرس ترین رقم در هر دو سال آزمایش و داشتن بیشترین کیل و کشش الیاف در سال اول آزمایش در مقایسه با سایر ارقام و ژنوتیپ‌های بررسی شده، رقم قابل معرفی و تجاری‌سازی برای کشت در استان تهران در مناطق مشابه ورامین می‌باشد.

## ۵. ت歇ر و قدردانی

بدین وسیله مجریان و همکاران پژوهه تحقیقاتی سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی تحت عنوان ارزیابی و تعیین ارزش زراعی برخی ارقام جدید پنبه به شماره مصوب ۱۱-۹۰۰۷-۹۰۰۸-۰۸۰۷-۰۳-۰۸، که مقاله حاضر حاصل از بخشی از نتایج آن بوده است، مراتب سپاسگزاری خویش را از حمایت‌های مؤسسه تحقیقات ثبت و گواهی بذر و نهال و مؤسسه تحقیقات پنبه کشور و مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان تهران در ورامین برای اجرای این تحقیق اعلام می‌نمایند.

## ۶. تعارض منافع

هیچ‌گونه تعارض منافع توسط نویسنده‌گان وجود ندارد.

## ۷. منابع

- Adel, G., Faten, F., & Radhia, A. (2011). Assessing Cotton Fiber Maturity and Fineness by Image Analysis. *Journal of Engineered Fibers and Fabrics*, 6(2), 50-60.
- Alaeedin, H., Zangi, M.R., & Nezamzadeh, R. (2017). Evaluation of genotypic and phenotypic correlation with yield and earliness in tetraploid species cotton. *Iranian Journal of Cotton Researches*, 5(1), 77-90.
- Alishah, O. (2009) Spacial words of cotton. Agriculture Education Publication.
- Amjad Ali, M., Khan, I.A., Awan, S.I., & Niaz, S. (2008). Genetics of fiber quality traits in cotton (*Gossypium hirsutum* L.). *Australian Journal of Crop Science*, 2(1), 10-17.
- Arevalo, L.S., Oosterhuis, D.M., Coker, D., &

- Hamidi A., Naderi Arefi A., Forghani S.R., Vafayi Tabar M., Arab Salmani M., & Hakimi, M. (2012). Cottonseed production and technology. Seed and Plant Certification and Registration Institute (SPCRI). P: 648.
- Hamidi, A. (2016). *Evaluation and determination of some new cotton (Gossypium hirsutum L.) cultivars Value for Cultivation and Use (VCU)*. Research Project Report, Seed and Plant Certification and Registration Institute (SPCRI), 74 pp. (in Persian)
- Hamidi, A., Ghasemi Bezdi, K., & Jafari, Y. (2018). Evaluation of Morphological Characteristics of Cotton (*Gossypium hirsutum* L.) New Genotypes in Golestan Province. *Journal of Crop Breeding*, 10(9), 66-74. (in Persian)
- Hosseinali, F., & Thomasson, J.A. (2018). Multiscale Frictional Properties of Cotton Fibers: A Review. *Fibers*, 6(49), 1-29.
- Ibrahim, A., Ibrahim, E., Ali, A., & El-Banna, A. (2018) Response of Fiber Quality to Temperature Degree and Lint Cotton Grade in Two Long Staple Varieties. *Alexandria Science Exchange Journal*, 39(3), 483- 489.
- Jaime, R., McKamey, J., & Cotty, P.J. (2013). Module Storage Time, Leaf Grade and Seed Moisture Influence Fiber Quality and Aflatoxin Contamination of Cotton in South Texas. *Journal of Cotton Science*, 17, 60-68.
- Jixiny, W.U., Jenkins, J.N., Mccarty, J.C., & Zhu, J. (2004). Genetic association of yield with its component + traits in a recombinant inbred line population of cotton. *Euphytica*, 140, 171-179.
- Khan, N.G., Naveed, M., & Khan, N.I. (2008). Assessment of some novel upland cotton genotypes for yield constancy and malleability. *International Journal of Agriculture and Biology*, 10(1), 109-111.
- Khan, N., Marwat, K.B., Hassan, G., Farhatullah, Batool, S., Makhdoom, K., Ahmad, W., & Khan, H. (2010). Genetic Variation and Heritability for Cotton Seed, Fiber and Oil Traits in *Gossypium hirsutum* L. *Pakistan Journal of Botany*, 42(1), 615-625.
- Lokhande, S., & Reddy, K.R. (2014). Quantifying Temperature Effects on Cotton Reproductive Efficiency and Fiber Quality. *Agronomy Journal*, 106(4), 1275-1282.
- Luo, Q. (2011). Temperature thresholds and crop production: a review. *Climatic Change*, 109, 583-598.
- McGarry, R.C., Prewitt, S.F., Culpepper, S., Eshed, Y., Lifschitz, E., & Ayre, B. G. (2016) Monopodial and sympodial branching architecture in cotton is differentially regulated by the *Gossypium hirsutum* SINGLE FLOWER TRUSS and SELF-PRUNING orthologs. *New Phytologist*, 212, 244-258.
- Montalvo, Jr.J.G. (2005). Relationships between Micronaire, Fineness, and Maturity. Part I. Fundamentals. *The Journal of Cotton Science*, 9, 81-88.
- Morello, C.L., Suassuna, N.D., Correia Farias, F.J., Lamas, F.M., Pedrosa, M.B., Ribeiro, J.L. Campos Godinho, V.P., & Freire, E.C. (2010). BRS 293: A midseason high-yielding upland cotton cultivar for Brazilian savanna. *Crop Breeding and Applied Biotechnology*, 10, 180-182.
- Mozafari, J., Sadeghian, S.Y., Mobasser, S., Khademi, H., & Mohammadi, S.A. (2010). Principles of plant variety protection. Ministry of Jihad-e-Agriculture Agricultural Research Education and Extensions Organization (AREEO), Seed and Plant Certification and Registration Institute (SPCRI), (In Persian).
- Naderi Arefi, A., & Hamidi, A. (2014). Seed Cotton Yield and some Related Traits in Different Cultivars of Cotton (*Gossypium hirsutum* L.) in Garmsar Conditions. *Seed and Plant Production*, 30(4), 401-420.(in Persian)
- Oosterhus, D.M., & Cothren, J.T. (2012). *Flowering and fruiting in cotton. Cotton foundation Reference book series*, The Cotton Foundation Cordova, Tennessee, U.S.A.
- Peláez-Andérica, E., Rey, F., López & Gil, M., (2018). Genetic diversity and phylogenetic relationships of a potential cotton collection for European breeding research. *Turkish Journal of Botany*, 42, 172-182.
- Pettigrew, W.T. (2004). Moisture deficit effects on cotton lint yield, yield components, and boll distribution. *Agronomy Journal*, 96, 377-383.
- Raja Reddy, K., Brand, D., Wijewardana, C., & Gao, W. (2017). Temperature Effects on Cotton Seedling Emergence, Growth, and Development, 109(4), 1379-1387.
- Raper, T.B., Snider, J.L., Dodds, D.M., Jones, A., Robertson, B., Fromme, D., Sandlin, T., Cutts, T., & Blair, R. (2019). Genetic and Environmental Contributions to Cotton Yield and Fiber Quality in the Mid-South. *Crop Science*, 59, 307-317.
- Rehman, A., Raziq, M., Mirbahar, A.A., & Abro, S. (2014). Biometrical association of plant height and yield components in *Gossypium hirsutum* L. *International Journal Biology and Biotechnology*, 11(1), 155-159.
- Salahuddin, S., Abro, S., Kandhro, M.M., Salahuddin L., & Laghari, S. (2010). Correlation and path coefficient analysis of yield components of upland cotton (*Gossypium hirsutum* L.) sympodial. *World Applied Sciences Journal*, 8, 71-75.

- Seed and Plant Certification and Registration Institute. (2009). *National Guideline for Testing Value for Cultivation and Use of Cotton. Seed and Plant Certification and Registration Institute* (SPCRI), Karaj, Iran (in Persian).
- Seddighi, E., Ramezani Moghaddam, M.R., Sorousmehr, A.R., & Asgharipour, M.R. (2013). Investigation on the effect of cotton cultivars and different planting dates on barley-cotton double cropping system in Gonabad climatic conditions. *Journal of Agroecology*, 5, 58-66.
- Senthilkumar, M., & Anbumani, N. (2014). Dynamic Elastic Behavior of Cotton and Cotton / Spandex Knitted Fabrics. *Journal of Engineered Fibers and Fabrics*, 9(1), 93-100.
- Shao, D., Wang, T., Zhang, H., Zhu, J., & Tang, F. (2016). Variation, heritability and association of yield, fiber and morphological traits in a near long staple upland cotton population. *Pakistan Journal of Botany*, 48(5), 1945-1949.
- Suassuna, N.D., Morello, C.L., Pedrosa, M.B., Vianna Barroso, P.A., da Silva Filho, J.L., Falleiro Suassuna, T.M., Perina, F.J., Sofiatti, V., da Cunha Magalhães, F.O., & Correia Farias, F.J. (2018). BRS 430 B2RF and BRS 432 B2RF: Insect-resistant and glyphosate-tolerant high-yielding cotton cultivars. *Crop Breeding Applied Biotechnology*, 18, 221-225.
- Tehran Province Meteorology Office. (2016). *Agricultural Meteorology News Bulletin*. Tehran Province Meteorology Office Scientific Publication.
- Tehran Province Meteorology Office. (2017). *Agricultural Meteorology News Bulletin*. Tehran Province Meteorology Office Scientific Publication.
- Vianna Barroso, M.B., Suassuna, N.D., Pedrosa, M.B., Morello, C.L., da Silva Filho, J.L., Lamas, F.M., & Bogiani, J.C. (2017). BRS 368RF: A glyphosate tolerant, midseason upland cotton cultivar for Northeast and North Brazilian cerrado. *Crop Breeding Applied Biotechnology*, 17, 399-402.
- Wu, J., Jenkins, McCarty, J.N., Jr., J.C., & Watson, C.E. (2005). Comparisons of two statistical models for evaluating boll retention in cotton. *Agronomy Journal*, 97, 1291-1294.
- Yazdi Samadi, B., Rezaei, A., & Valyzadeh, M. (2013). *Statistical Designs in Agricultural research*. Tehran University Publication. Tehran, Iran.
- Zabihi, H. R., Ramazani moghadam, M. R., & Noorihosseini, S.M. (2013). Effect of nitrogen and irrigation water on cotton yield and yield components. *Iranian Journal of Cotton Researches*, 1(2), 43-55. (in Persian).